

 БҮГІНГІНІҢ БАС ТАҚЫРЫБЫ

ДОТАЦИЯ ДАМЫТУФА ЕМЕС, ЖАТЫПШЕРЛІККЕ ӘКЕЛУДЕ



Өнірлік экономиканың даму қарқыны төмен болып отыр. Әкімдер өз аймақтарында өндірістің өркенде, шағын бизнестің де қарқын алуына мүдделі емес. Неге? Қалай экономиканы диверсиялап, өнеркәсіпті елең айналамыз деп жүргенде, облыстарда орын алғып отырған осындағы ақылға сыймайтын жағдайдың себебі жайлы Парламент Мәжілісінде өткен Үкімет сағатында білдік.

(Жалғасы 3-бетте)

 СҰХБАТ

Самат САТЫЛҒАНОВ,
Алматы облысы Райымбек ауданы
әкімінің орынбасары:

«НАРЫНҚОЛ
КАРТОБЫНЫҢ
ДАҢҚЫН
ЖАҢҒЫРТУ
ТЕК БІЗГЕ
БАЙЛАНЫСТЫ
ЕМЕС»

— Самат Нақысбекұлы, ал-
дағы жылы құрылғанына 90
жыл толғалы отырған Райымбек
ауданын ел тұрғындары «На-
рынқол картобы» арқылы тани-
ды десек қателеспейтін шыгар-
мыз. «Алматы апорты» сияқта
үлттых брендке айналған «На-
рынқол картобының» даңқы қа-
шан қайта жаңғырады?

— Таулы аймақтағы бұл аудан облыс-
тасы ең шүрәйлы жердің бірі. Ол бұрын
картоп өндірумен бүкіл одақта белгілі
болған. Картоптың тағамдық сапасы
жағынан Нарынқолдың картобы Қа-
закстандағы бірден-бір сапалы азық бо-
лып саналады. Нарынқолдың картобы
деген кезде кейбір адамдар бұл кар-
топтың ерекше бір сорты екен деп ой-
лат қалуы мүмкін. Әлемде «Нарынқол
картобы» деген сорт жоқ. Бұл өнірдің
өзіндік ерекшелігіне сәйкес картоптар-
дың айрықша сапалық қасметке ие бо-
луына қарай берілген географиялық
атау. Егер оның тарихына көз жүгіртер
болсақ, біздің аудандың атын әлемге
тәншитқан Шортанды картоп институтын-
да шығарылған картоптың «Шортанды»
деп аталатын сорты еді. Одан 1974-76
жылдары рекордты өнім алғынған бола-
тын. Дәлірек айтқанда, Шортанды сор-
тынан гектарына 760 центнерден өнім
жиналған. Бұл елімізде бұрын-соңды
болмаған ерекше оқиға болды.

Қазақстан регистрінде тіркелген тек
«Текес» деген картоп тұқымы бар. Ол
Текес ауылшының құрметіне қойылған.
Бұл ауыл ауданды ең мықты картоп
есірушілердің бірі болған кенес дәүрі
кезінде. Қазір осы ауылдың тұрғындары
ауданымыздың данқын қайта жаңғыр-
тамыз деп құлышынып, осы бағытта қызы
жұмыс істеп жатыр.

Тәуелсіздік жылдарындағы нарықтық
өтпелі кезеңде бұған дейін картоп пен
мал шаруашылығына маманданған бұ-
рынны колхоз, совхоздар жекешелен-
діріліп, жеке шаруашылықтарға ыдыраң
кеткен кезде аудандары картоп алқабы-
ның да көлемі азайды.

(Жалғасы 5-бетте)

 БЕЗБЕН

ШЕРЗАТ ІСІ: ҚОҒАМНЫҢ ҚОЛАМТАСЫН АШЫП БЕРДІ

Көмелетке толмаган Шерзат Полаттың, өліміне қатысты сот та аяқталды. Сот отырысының, тікелей желіде көрсетілуі қоғам үшін пайдалы екенине тағы бір мәрте көз жеткіздік. Бұл алдымен қарапайым халықтың құқықтық, заңдық са-
уатын көтеруге тамшыдай болса да әсер еткен шара болды. Осы сот отырыста-
рын бақылау арқылы азаматтардың сот жұмысына, прокурорлар мен полиция
қызметіне, адвокаттардың біліктілігіне қатысты түсінігі қалыптасқаны анық.
Сонымен бірге, бұл еліміздің сот органдарының жаңа технология жетістіктерін
әлдеқайда жетік мемлекеттік айғақтап берді. Шулы істі халық алдында таразы-
га салу судья мен сот хатшысына, сот приставтарына да оңай болған жоқ.

Үкім шықты. Судьяның кесіміне риза болып жатқандар да, ренішін ашық айтып жатқандар да баршылық. Үкімге байланысты пікірмізді білдірмес бұрын сот отырысында нені байқа-

дық, нені алдағы уақытта қаپерде үстәу ке-
ректігін сараптап өткен дүрыс болар.

(Жалғасы 2-бетте)



3-бет



Фім сақтайтын
қоймаларды жаңарту –
уақыт талабы

6-бет



Отбасын сақтау –
қоғамды сақтау

8-бет



Сол бір түнде...

БЕЗБЕН

ШЕРЗАТ ІСІ: КОҒАМНЫҢ ҚОЛАМТАСЫН АШЫП БЕРДІ

(Соңы. Басы 1-бетте)

Сот – тартыс тақтасы

Сот – дау аланы, тартыс тақтасы. Ақиқаттың таластан туатынын айқындытын да негізгі орта – сот. Сот алаңындағы тартыстың басты қаруы – заң десек, заңға сүйене отырып ез уәжін дәл, нақты, сенімді жеткізу – адвокаттың да, прокурордың да міндепті. Заңды тірек еткендердің эмоцияға берілмеуі, көніл-күйдің жетегінде кетпейі шарт. Алайда, сотты барша халықтың бақылап отырғанын сезінген прокурорлар мен адвокаттардың кейде өз қызметтік шенберінен шығып, әсіре қызыл сөзге басылдық берген әлсіздіктері аз болмады. Жә, пендеуі сезім болған соң бұл кешірімді де шығар. Ең бастысы, қанша тартыс, неше талас туындал жатса да, судья Ержан Жанұзақов таралтарға тен қарады, іске қатыссыз сөз айтышыларды қағып тастап, сотқа қатыссыз тиянақты жетелеп отырды. Судьяның бұл «шектен тыс мәдениетін» дұрыс қабылдамаған азаматтардың «Сотталушыларға да сіз деп сызылып отырғаны несі?» деген негізгіз сынағаны да естідік.

Мұндан пікір азаматтардың Қазақстан Конституциясын белгілейтін көрсетсе керек. Өйткені еліміздің бас құжатында судья қызметтің негізгі принциптері нақты дәйектелген. Ата Заңың 77-бабындағы: «Адамның кінәлі екендігі заңды құшіне енген сот үкімімен танылғанша ол жасалған қылмысқа кінәлі емес деп есептеді; бір құқық бұзушылық үшін ешкімді де қайтадан қылмыстық немесе әкімшілік жауапқа тартуға болмайды; сотта әркім өз сезін танындуға құқыны; айыпталушы өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес; ешкім өзіне-өзі, жұбының (зайыбына) және заңмен белгіленген шектегі жақын тұстарына қарсы айғак беруге міндетті емес; адамның кінәлі екендігі жөніндегі кез келген құдік айыпталушының пайдасына қарастырылады» деген талаптарды сұдьяның өзі де ескеруі, өзгелерге де қолдануы тиіс. Конституцияның осы бабын оқыған азаматтар алдағы үакытта «Судья неге сотталушыларды қорғап тұр? Олардың жауап бермеуіне неге рұқсат береді? Бұрын қылмыс жасаған адамға осынша жаллақашешейлік танытқаны қалай?» деген сияқты орынсыз саулаларды қоймасы айқын.

Шұлы істе шикіліктер неге көп?

Осы процесті бақылау барысында тергеу қызметтің әлсіздігі, істерінің шикілігін көзіміз жетті. Шерзат ісі Президенттен бастап, Ішкі істер министрінің бақылауында тұрған резонансы іс болды. Сәйкесінше Алматы облысының Полиция департаменті бұл қылмысты зерделеуге барын салыу, ен мықтыларын осы іске жұмылдыруы керек еді. Со-лай еткен де шығар. Егер кешегі іс таңдаулылардың сұзгісінен шыққан болса, онда Талгар ауданының фана емес, тұтастай Алматы облысының тергеу қызметтіне тексеру жүргізіл, қылмысты іздестіруге, тергеуге жауапты қызметкерлердің біліктілігін бір сараптап алған жән екен.

Осы істің басы-қасында болып, жетекшілік жасаған Әділжан Медет – Талгар аудандық Полиция басқармасының криминалды полиция белімі бастығының міндептін атқарған екен. Саладағы енбек етілі жиырма жылдан асатын бұл маманың қылмыстық істің басты қуәгері Нұрғанат Файыпбаевтан жауап алуының өзі заңға қайшы жүргізілген. Криминалды полиция белімінің



Дерек пен дәйек

басшысы қуәгерден жауап алу барысында не прокурордың қаулысын алмаған, не медицина қызметкерлерінің рұқсатын дұрыс рәсімдемеген. Негізі қылмыстық օқигадан кейінгі ізін сүйтпай алынған жауап болғандықтан, бұл кезде кімнің болсын еш бұкпесіс, ағынан жарылып ақырат айтатыны түсінкіті. Осы ретте сот отырысында прокуратура тарапынан видеотаспанның заңдылығына қатысты бірнеше сауал қойылды. Құмілжіген Әділжан Медетке судьяның өзі жол көрсетіп, қай заңға, қандай негізге сүйеніп прокурордың қаулысынсыз жауап алғанын түсіндіруіне мүмкіндік берді. Алайда, жиырма жылда негізгі заңды жаттап алуды тиис маманың мінгірлеп тұрған көнілге қаяу салды. Жалпы, жарақат алған күедан дереу жауап алуды заңсыз емес. Себебі, мұндағы құнды қуәнін аяқ астынан есін жоғалтуы, көз жұмысы әбден мүмкін. Тек маман осындақ қадамдардың құқықтық алғышарттарын негіздей беруі міндетті.

Дидар Қалиахметтің не үшін айыпталғаны түсініксіз

Бұл – тергеу барысында кеткен бір фана қателік емес. Исте күмәнді тұстардың кеп болуы, прокурордың айыптау қорытындысында нақтылықтың жоқтыбы, істегі кейір манызды материалдардың жоғалып кетуі – құзырлы органдар жұмысының жүйесіздігін, тәртіптің төмендігін көрсетеді. Егер тергеу дұрыс жүргізілгенде, осы қылмыстық іске күа болып, сырттай бақылап, сырғақтап етіп кеткен талай адамды кем дегенде Қылмыстық кодекстің 434-бабымен (қылмыс туралы хабарлама) жауапқа тартуға болатын еді. Оқиғаның басы-қасында болған Эльмира Нұрбекова мен Даны Жақсылықтің күә статусында қалып, оқыс жағдайында ортасына кездейсек тап болған Дидар Қалиахметтің сотталушылармен бірдей 7 жылға бас бостандығынан айырылуы талайды таңқалдырығаны рас. Қызыл түсті Хюндай акцентпен келген үш жігітке қатысты ешқандай кінә қоймайтынын, тек Дидар Қалиахметтің қандай әрекет жасағанын байқамағанын айтқан басты жәбірлененүү Қаржаубай Нұрмомытың үәжін тыңдайтын құлактың болмағаны да ойға сыймады. Әйтпесе, барша халық бақылаған сот отырысында Қалиахметтің қылмыска қатысы жоқтығы бейнетаспа арқылы да, куәгерлер мен сотталушылардың сезінен де байқалды. Неге екенін соның бәрі прокурорларды да, судьяны да сендіре алмаған екен.

Мұны Шерзат ісіне байланысты тұрақты пікір білдіріп жүрген белгілі адвокат Джохеков тे

дұрыс анғарған екен. ГиперБорей арнасына берген сұхбатында адвокат: «Мен осы үақытқа дейін Дидар Қалиахметтің не үшін отырғанын, оған нақты қандай айып тауылғанын түсінбедім. Адвокат та оның іске қатысы жоқтығына көптің көзін жеткізу керек еді.

Мәселен, Қалиахмет дүкенін шыққанда екі қолын көтеріп корғанған ишара білдіреді. Міне сол сатке адвокат назар аудартып, оның бұзақылық жасауға емес, қорғануға тұрысып жатқанын нақтылауы тиис болатын. Сондай-ақ, айыптылар қатарында сезіз адам отырғанымен, жәбірлененүшлерді үрүп жатқан адамның саны алтау. Осы бейнекәзбаны бағдар етіп, «Міне, мында алты адам үрүп жатыр. Менің қорғауымдағы азамат олардың арасында жоқ» деп ақыратқа жетелеуге кім кедергі?» дейді. Осы пікірдің өзі тергеуге, адвокаттар шеберлігіне

қатысты біраз олқылықтың бетін ашады.

Күмән әділдікке коленце түсіреді

Сот отырысында күмән тудырған тага бір жай – Тоқтаубаев Азаматқа байланысты туындал отыр. Алғашқы түсінігінде Тоқтаубаев Нұрбол бауыры Азаматтың қолынан пышақ көргенін айтады. Ал соттағы сезінде бұл түсінігінен бас тартып, оны жедел үзілдер мен тергеушінің қызымымен жазғанын жеткізді. Сонда жаны қызылған сотталушының айналасында жүрген басқа күдіттерді көрсетпей, өз бауырын оғра жығып бергені қалай? Сонымен қатар, марқұм Нұрболат Файыпбаев та ауруханада берген түсінігінде Шерзатқа Абзal Шынасылдың, ал өзіне Азамат Тоқтаубаевтың пышақ

салғанын айтып, топ сүреттің арасынан екі құдіктінің бейнесін тауып береді. Ендеше, аяқ астынан Азамат Тоқтаубаевтың тасада қалып, Равиль Сәкиевтің басты құдіктінің біріне айналғанын қалай түсініміз?

Сосын негізгі айыпты саналған Абзал Шынасылдың «әбжілдігі» таңқалдырыды. Өзі оқиға орнына кешігіп келген ол топ ішіне жүгіріп кіріп Ахмет Махметті бір үрүп талдырады да, одан Шерзат Полатты пышактап, артынша Нұрғанат Файыпбаевқа бірнеше рет пышак жұмысады. Файыпбаевқа неше мәрте пышак салғанын құдіктінің өзі де мойындал отыр. Дегенмен, бар кінән осы бір адамға үйіп-төгу кішкене сеніміздеу көріней мә?

Бұл жерде біреудің актау, не біреуді даттау ойынызда жоқ. Біздік әділдік үшін еткізілген ашық сот отырысы әділетсіздікке бастамаса екен деген ойғана.

Жалпы, бұл сот отырысының сабак болар, санаға саңылау салар сәті аз болмады. Бір белгілісі – Алматының дәл іргесіндегі Талғарда тәртіп тәсілінде екен. Сот отырысына қатысқан кәмелетке толмағандардың барлығы жүргізуши күләлігінсіз көлік тізіндеуде қалыпты жағдайға айналдыран. Ата-анала-ры да будан мәселе көріп тұрган жоқ. Тіпті, жасөспірімдердің түнде көшеде журуі де ешкімді алаңдатпайтын сияқты.

Тағы бір белгілісі – айыпты орындағында отырғандардың басым белгілі бұрын істі болған. Бірнеше рет зананнан аттап, шартты жазамен құтыла беру сотталушылардың өзіне



БАЙҚАУҒА!**(Жалғасы. Басы өткен санда)**

— Біз жанжаласпадық та!
— Ал, көлік ше? Оны өзініз беріпсіз ғой.

— Қандай көлік? Жоқ, ештеңе білмеймін. Шалдың жанары сұық еді және ол салыңдық қездің өзінен емес, ішінен шығатын сияқты.

— «Есі ауып қалған ба бұл кісінің? Әлде ештеңе айтқысы келмей отыр ма?

— Әлде бұл шал мені алдап отыр ма? Танысама бірге арақ ше ме?».

— Сіздің көлігіңіз бар емес пе? Соны айдан кеткен ғой.

— Мен ештеңе білмеймін.

— Бұлар кіммен араласқан? Көршілері бар ма? — деді сергіне сыртқа шыға бере.

— Бұл маңда 2-3 үйден басқа, қыста ешкім тұрмайды. Жаздаған тіршілік бар. Шал мен кемпір жалғыз. Полиция белімінде тіркеуде жоқ. Көршілерінің айтуыша бұларға қонақ ешкім келмейді.

* * *

Тергеуші қайтып келе жатып өз сұраптарына ойланып көрді: неліктен кемпір өліп, шал тірі қалды? Еденде жатқан суреттегі әйел мен бала кімдер? Сурет неге еденде жатыр? Бұрыннан осы үйдегі сурет пе әлде біреу әкелген бе? Суретке зерттей қарады. Шаш үлгісі, кім үлгісінә қарағанда тоқсанының жылдарға келеді. Мына суреттегі бала кім болуы мүмкін? Мына шалға қатысы бар ма әлде сол бейтансықа қатысы бар ма? «Баланың бет-жүзін мүмкіндігінше қартайтып, қазіргі кейіпке келтіріп көру керек», — деп тапсырма берdi әріптесіне.

* * *

— Көліктің иесі танысыңыз ба?
— Жоқ, — деді жігіт аузын жымқыра сөйлеп. Оның жағдайы әжептәуір жақсарып қалғаның дәрігер айтқан.

— Оnda танымайтын адамның көлігін қалай айдан кеткенізіді туындырған бересіз бе?

— Өзім де білмеймін соны. Мас болды.

— Сіз ол үйге қалай тап болдыңыз?

— Сайтан алғыры... арақ ішсем есімнен айырылып қаламын.

— Сіз оны танымаймын дедініз... Бірак неге бірге арақ ішкенсіздер? Жігіт үндемеді.

Абылай жігітке ұзақ қарап отырды. Жігіттің көзінде өшпенділік пен қайғы бар сияқты ма?

— Болмас ол көлік бұрын сіздің иелігінде болып, сіз ол кісіге беріп пе едініз? — деді жалғады сөзін Абылай, капитанның дауысы сабырлы еді.

Жігіт тағы да үнсіз қалды. Әрбір үнсіздік — өз алдына жауап деп есептесек, жігіттің жауабынан нени үғуға болады?

— Қайталап сұраймын, шалды танысыз ба?

— Жоқ... Мен оны бірінші рет сол күні ғана көрдім.

— Қорғансыз қарт адамдарды басынғаның жігіттік пе? — деді дауысын қатайтып. Сенің жазаң ауыр. Рұқсатызыз баса-көтеп кіресін, адам өлім болған және біреудін көлігін заңсыз айдан кетесін, бұл не? Жігіт бір сәтке үнсіз қалды. Саусақтарының ұшы дірледеп кеткендей болды. Абылай оның көзінегінде қаралады.

— Ал оның кемпірін? Танысың ба?

— Жоқ.

— Адам өзі танымайтын басқа бір адамды ата ма? — Тергеушінің дауысынан бұл жолы сұраптан гөрі айыптау білінді. Жігіт иығын бір көтеріп,

тағы үнсіз қалды.

СОЛ БР ТҮНДЕ...

біреудін көлігін заңсыз айдан кеткен кеткен бұзақы емессін. Осы кезеңде дійн заң бұзбағансың. Тұрақты жұмысын бар. Сен шалдың үйіне бір мақсатпен барғансың. Сен оның үйін, өмірін, кемпірінің қай уақытта шәй ішеттін де білгесін. Ескертемін, тек шыныңды айт. Егер жалған сейлел, шын оқиған жасылар десен, онда жазаң ауырлай береді!

Жігіттің көзі жылпылқатап, жағы суалып қалды. Бірақ үн шығармады. Абылай біраз күтті. Артынша:

— Ал, мына сурет ше? Бұл суретті бұрын көріп пе едін? Әлде бұл әйел ана өлген кемпірдің жас көзі ме? Ал, бала ше? Ол бала қайда қазір, қайтыс болған ба?

Фотосуретке қараған кездегі жігіттің көзінен барынша жасылған мұн мен әлдебір кек қайнарын аңғаруға болатындей еді. Капитан сейлел кетті.

— Өзім есік фотосуреттердің қаралған үнайды. Ақ-қара суреттердің кейде бір жылы естелігінен бөлек тылсым сирь бардай сезіледі, соңай емес пе? Мына суреттегі әйелді қараши, шамамен тоқсанының жылдары әйелдер шашын осылай қиырып, самай шашын құлағының артына қайрып, ал кекілін үлкен қылыш қақ алдына бүйралап қоюшы еді ғой. Фотосуреттерден талай көрім. Ол кезде лак жоқ па, қант езіп қатырады екен де, содан кекілдері бөлек жылтырап тұратын болған. Және осында алдынан түймелетін жемпір киетін. Әр заманның

өз еркімен ашылуға итермелейтін тәсіл.

— Сонда бұл сенің суретін бе? Мен бұны шалдың үйінен алдым ғой.

Жігіт тағы үнсіз қалды да, бір кезде төбөгө қарады.

— Мен анамның кегін қайтаруға келдім.

— Шалдан ба?

— Енді кімнен?

— Ол не істеген?

— Аман жоғалып кетті.

— Солай ма? Ал шалдың қандай қатысы бар?

— Ол оны өлтіріп отқа жаққан.

— Бұл қашан болған жағдай өзі?

— Мен ол кезде бала едім. Төрт жарым, бес жаста болармын. Кешкін әжемнің қасында жақтанын.

Есікten шешемнің шығып кеткені ғана есімде. Одан кейін оралған жоқ. Ол клубта ән салатын.

* * *

Жауап алу ертесі де, арғы күні де жауап берді.

— Сен анаңың өліміне кінәлі осы адам екенін қайдан білдін?

— Ол — құпия.

— Ал неге онда келіп тұрып шалды өлтірmedі?

Жігіт иығын көтеріп, жынысанды болды. Бірақ ол жынысодан қасіретте, жирикенші тे бар еді.

— Ондай малғұн үшін өлім тым жеңіл болар еді. Атасын, бітті, дым қиналмайды. Оған тірі қалғаны — қасірет болсын дедім. Мен оны тыныштығынан айырғым келді.

* * *

Кешкі тағыз. Қалалық полиция

департаментінің тергеу белімі әдеттегідей тыныш. Тек үшінші қабат-

— Полиция ше? Сот бар емес пе? Оларға неге бармадың?

— Полиция сенгенін жоқ. Олар тергеу қатырмайтынын білем ғой.

— Сөзіңе сену қызын. Соншама жерден келесін, жоспарлайсын, бірақ, кегізді түгел алмай кінелін тірі қалдырасын, онда қандай мағына бар?

— Ол енді өзінің қылмысын басқалар да білетініне көзі жететін болады!

— Шал мойындағы ма?

— Көзінен көрдім. Ол суреттегі әйелдің кім екенін таныды. Мен оған: «Танысыз ба? Танысыз ғой, айтыңызы. Көзінізден көріп тұрмын, таның тұрсыз!» дегенімде бағжылық қатып қалды.

тағы кабинетте жарық сөнбеген. Ка-питан Абылай Қайсенов ескі қоңыр папканы алдына жайып, түстен бері тапкылмай отыр.

Папканың сыртында: «№3451 — Жоғалу дерегі. Т.Е.М., 1990 жыл, наурыз.» деп жазылған.

Абылай компьютерге қайта отырды. Қазіргі заманда іздеу амалдары бұрындықтай тек қағазға карат шешілмейді. Ол Ұлттық мәліметтер базасынан жоғалған әйелдің аты-жөні, туу туралы күелтегі деректерін іздеді, жылт жоқ... Жаңадан енгізілген «Жоғалғандардың цифрлы реестрі» арқылы әйелдін атына тіркелген банк шоттары, медициналық анықтамалар, тіпті вакцина алған-алмаған туралы деректерді де карат көрді, кім біледі... бірақ, ешбір деректабылмады, 1990 жылдан кейін тіркеу мүлдем болмаған. Ол келесі қадам ретінде генетикалық ДНК базасына сұрау салды. Бұл базаға соңғы жылдарды ашылған «Жоғалғандардың генетикалық ізі» атты бағдарлама бойынша көп адам өз еркімен анализ тапсырылған. Егер әйелдің туыстары немесе кешегі жігіттен басқа балалары болса — бір сәйкестік шығу мүмкін.

Осы кезде... қылмыстық іс ретінде тіркеліп, қозғалып үлгермей со күй жабылған тергеу ісінде аты аталаған бір күнін шығын зейнетке шыққан. Қазір қала шетінде тұрады. «Із о баста болған, тек дұрыс бағытпен оқылмай келген, — деді ол өзінен ғана естілдерей қылып.

Абылай бұл адамды «ХҚҚО» жүйесінде арқылы тексеріп көріп еді, тірі екен. Бірнеше жыл бұрын зейнетке шыққан. Қазір қала шетінде тұрады. «Із о баста болған, тек дұрыс бағытпен оқылмай келген, — деді ол өзінен ғана естілдерей қылып.

Сол түні ол үйге бармады. Картаалар, көнегазет қылмыды, сол кезде жатқан суреттегі қаралғандарының кейірлеуін кейін цифраның шығарыла көшіріп сақтаған қызыл қақпақты флешка жатқан үстелге басын қойып қалғып алды.

Заманауи техникалардың жаңа сандар интеллект арқылы тексеріп көріп еді, тірі екен. Мен бұны шалдың үйінен алдым ғой.

Бәсеке, ол өзінің көлігі бар-жоғын үміткілдік қалғандай, «менің көлігім жоқ» деп болмады маған. Есінен танып қалған сияқты.

Көрі зымяйын! Әдей істейді! Жаңынан үшін. Егер көлікті ағашқа соғып алмағанымда ол көлігімдің көзінде жақтады. Дыбыс шығармаға тырысты.

Бәсеке, ол өзінің көлігі бар-жоғын үміткілдік қалғандай, «менің көлігім жоқ» деп болмады маған. Есінен танып қалған сияқты.

Көрі зымяйын! Әдей істейді! Жаңынан үшін. Егер көлікті ағашқа соғып алмағанымда ол көлігімдің көзінде жақтады. Дыбыс шығармаға тырысты.

Бәсеке, ол өзінің көлігі бар-жоғын үміткілдік қалғандай, «мен