

СОВЕЩАНИЕ

МЕРЫ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ИНФЛЯЦИИ

В Правительстве под председательством заместителя Премьер-министра — министра национальной экономики Серика Жумангарина состоялось совещание по вопросам стабилизации инфляции.

По словам первого вице-министра торговли и интеграции Айжан Бижановой, обновленный с 4 января перечень социально значимых продовольственных товаров, дал первые результаты. С начала года рост цен на них составил 0,2 процента, что в три раза ниже показателя аналогичного периода прошлого года (0,7).

Зафиксировано снижение цен на товары, ранее не подпадавших под государственное регулирование. Подешевели: молочная продукция – сметана на 0,2 процента, молоко на 0,3 процента, сыры на 0,6 процента; плодоовощная продукция – помидоры на 1 процент, огурцы на 3,7 процента, яблоки на 1,5 процента. Также снизились цены на рис, чай и отдельные виды мясной и рыбной продукции.

Отмечено, что расширение перечня социально значимых товаров носит временный характер и будет поэтапно возвращено к базовым 19 позициям по мере стабилизации ценовой ситуации.

В то же время сохраняется рост цен на подсолнечное, сливочное масло и творог, что связано с импортной составляющей и ростом мировых цен. По данным ФАО, индекс мировых цен на растительные масла в 2025 году вырос на 17,1 процента и достиг 161,6 пункта.

Для сдерживания цен Министерство прорабатывает меморандум о фиксации отпускных цен с отечественными производителями. Отдельно рассмотрена ситуация с повышением цен на социальный хлеб в Туркестанской области, которая в настоящее время стабилизирована. Вице-премьер поручил обеспечить регионы льготной мукой и при необходимости – бесперебойные поставки удешевленного зерна.

В январе отпускные цены на картофель остаются в диапазоне 150–170 тенге за килограмм, что соответствует предельным значениям, предусмотренным меморандумом между Министерством торговли и интеграции и Союзом картофелеводов.

Рост экспорта картофеля и моркови усиливает давление на внутренний рынок, в связи с чем в регионах начато высвобождение овощной продукции из стабилизационных фондов. По данным Минсельхоза, из 247 тысяч тонн запасов реализовано 35,8 тысячи тонн, однако в ряде регионов сохраняется низкая активность продаж по доступным ценам, и акиматам поручено до конца февраля реализовать основную часть запасов прошлого урожая.

С начала марта Минторговли и QazTrade организуют поставки ранней плодоовощной продукции из соседних стран, а до конца года планируется проведение около 6 тысяч сельскохозяйственных ярмарок. Также поручено скорректировать план мероприятий по стабилизации цен с учетом текущей ценовой динамики.

Подготовил Санжар АБДРАИМУЛЫ

ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНОМ

СИСТЕМА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ, ЗАДУМАННАЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОЙ И КАЧЕСТВЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ КАЖДОГО КАЗАХСТАНЦА, НА ПРАКТИКЕ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛА МАСШТАБНЫЕ СИСТЕМНЫЕ СБОИ. ИТОГИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА, ПРОВЕДЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ПОРУЧЕНИЮ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА, ВЫЯВИЛИ ФАКТЫ, КОТОРЫЕ СТАВЯТ ПОД СОМНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОБОСНОВАННОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИЛЛИАРДОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ.

ДВОЙНАЯ ОПЛАТА, ОДИН ПАЦИЕНТ

Проверка была инициирована в рамках политики усиления бюджетной дисциплины. 18 декабря 2025 года Премьер-министр Олжас Бектенов поручил Министерству финансов проанализировать деятельность Фонда социального медицинского страхования с целью дать объективную оценку тому, как расходуются средства ОСМС и насколько они действительно работают на интересы пациентов.

Как доложил министр финансов Мади Такиев, объемы финансирования системы здравоохранения за последние годы выросликратно, однако качественного перелома это не обеспечило. По его словам, в 2026 году расходы на здравоохранение через ФСМС составят 2,4 трлн тенге, что на 1 трлн тенге больше, чем в 2020 году. При этом Министерство финансов констатирует, что эффективность системы не демонстрирует соответствующего роста, а жалобы граждан на доступность и качество медицинских услуг сохраняются на высоком уровне.

Отдельный блок вопросов вызвала инвестиционная деятельность Фонда. С 2020 года накопленный инвестиционный доход ФСМС достиг 588 млрд тенге, из которых 195,9 млрд тенге были получены только в 2025 году.

Окончание на 3-й стр.

ПОДПИСКА НА 2026 ГОД

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» — ИНДЕКС 65928 для индивидуальных подписчиков

ГОРОД (тенге) для физических лиц	СЕЛО (тенге) для физических/ юридических лиц
6 месяцев — 6 007,06 тг.	6 месяцев — 6 007,06 тг.
12 месяцев — 11 963,65 тг.	12 месяцев — 11 963,65 тг.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2026 ГОД!

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» ИНДЕКС 15928 для предприятий и организаций

ГОРОД/СЕЛО (тенге) для физических/юридических лиц
6 месяцев — 6 524,52 тг.
12 месяцев — 13 049,04 тг.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

Свои показания в ходе следствия по делу Тотакановых дали потерпевшие от мошенничества. Это те равнодушные и отзывчивые люди, которые откликнулись на видео больного мальчика и перечисляли, кто сколько мог.

ЭЙФОРΙΑ НАЖИВЫ ЧАСТЬ 3

ПРИГОВОР

Д. Тотаканов свою вину в предъявленном обвинении не признал полностью и в качестве линии защиты избрал отказ от дачи показаний, обдумывая наиболее выгодную для себя версию совершенных деяний, чтобы избежать ответственности и наказания. Т. Тотаканова в свою очередь стремилась ввести орган уголовного преследования в заблуждение, перекладывая ответственность на других лиц.

Толкын Тотаканову приговорили к 7 годам лишения свободы и права заниматься сбором средств на благотворительность сроком на 10 лет. Исполнение наказания отсрочено на 2 года в связи с наличием малолетнего ребенка. Даулет Тотаканов тоже получил 7-летний срок, с конфискацией имущества и лишением права заниматься сбором средств на благотворительность. У супругов конфискуют автомобиль Hyundai Sonata 2022 года, парковочное место и земельный участок в Косшы.

Послесловие

Как и в деле Перизат Кайрат, правосудие в деле Тотакановых столкнулось с преступлением, совершенным не столько против конкретных людей, сколько против самой идеи милосердия. В этом его феномен и тяжесть, когда социальный капитал, основанный на доверии и сострадании отзывчивых людей, конвертируется в финансовый и расходует мимозаявленной цели, подрывая основы гражданской солидарности.

На примере этих дел напрашивается вывод о необходимости системных реформ, направленных на обеспечение максимальной прозрачности благотворительности и создание правовых механизмов, защищающих добрую волю людей от циничного обмана.

Феномен преступлений, совершенных Перизат Кайрат и супругами Тотакановыми, заключается в парадоксальном превращении высших человеческих чувств – сострадания и доверия – в инструмент для совершения циничных корыстных преступлений в особо крупных размерах. Их дела ведут к кризису доверия, глубокой социальной и психологической деформации отношений в благотворительной сфере.

Окончание на 3-й стр.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

В 2026 ГОДУ УЛУЧШИТСЯ КАЧЕСТВО ВОДОСНАБЖЕНИЯ В 142 СЕЛАХ КАЗАХСТАНА

Ключевые показатели:

Планируется завершить 12 проектов водоснабжения

142 сельских населенных пункта

540 тыс. человек

3 области:

Северо-Казахстанская

Акмолинская

Туркестанская

Срок завершения ПСД и экспертизы — I полугодие 2026 г.

Основные проекты:

Шардаринский групповой водопровод

Завершение строительства — июль 2026 г.

Водоснабжение города Шардара из подземных источников

5 проектов — разработка ПСД

По данным сайта: Primeminister.kz

НА СТРАЖЕ

ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИЦИИ ШЫМКЕНТА НА ОСНОВЕ ОПЕРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗАДЕРЖАЛ ГРУППУ ЛИЦ, ОРГАНИЗОВАВШИХ КАНАЛ НЕЗАКОННОГО ВЫВОЗА ГСМ. МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УСТАНОВИЛО СХЕМУ ХИЩЕНИЯ НЕФТЕПРОДУКТОВ С ТЕРРИТОРИИ ШЫМКЕНТСКОГО НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА.

ВЫЯВЛЕНЫ КАНАЛЫ ХИЩЕНИЯ НЕФТЕПРОДУКТОВ

“Работники одного из предприятий, аффилированного с нефтеперерабатывающим заводом, действовали в сговоре с жителями мегаполиса, стремясь создать полноценный теневой бизнес с четкой организационной структурой и логистикой. Это позволяло обеспечить беспрепятственный вывоз топлива с территории, в то время как внешние участники организовывали хранение, сбыт и финансовые потоки.

Успех операции Департамента полиции Шымкента имеет важное практическое значение. Он является сигналом как для потенциальных преступников, так и для общества о том, что правоохранительные органы способны раскрывать сложные, многозвенные схемы.



Фото: Кадр из видео

ганизации контрабандных каналов. Это указывает на то, что преступная сеть могла проникать непосредственно в структуры предприятия.

Сообщается, что все причастные к преступлению лица задержаны. По факту хищения в особо крупном размере в настоящее время проводится расследование. В рамках уголовного дела проверяется причастность к преступлению работников Шымкентского нефтеперерабатывающего завода, в том числе в целях контрабанды.

Успех операции Департамента полиции Шымкента имеет важное практическое значение. Он является сигналом как для потенциальных преступников, так и для общества о том, что правоохранительные органы способны раскрывать сложные, многозвенные схемы. МВД заявило, что работа по выявлению аналогичных преступлений в топливно-энергетическом комплексе будет продолжена.

Это преступление показывает, что необходимо внедрять современные цифровые системы отслеживания, с обязательной электронной маркировкой для всего объема произведенных и отгруженных нефтепродуктов.

Разоблачение миллиардной схемы хищения ГСМ в Шымкенте показало высокий профессиональный уровень правоохранительных органов, выявив определенные проблемы в управлении отраслью. Данное дело должно стать отправной точкой для построения технологичной и прозрачной экономики, не оставив теневым операторам места для маневра.

Омар КУАНДЫК

ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ – КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ — ЭТО НЕ ПРОСТО ПРАВОВАЯ ФОРМУЛА, А ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ГАРАНТИРУЮЩИЙ ЗАЩИТУ ЛИЧНОСТИ ОТ ПРОИЗВОЛА И НЕОБОСНОВАННОГО ОБВИНЕНИЯ.



Абдрашид ЖУКЕНОВ, экс-председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РК, сопредседатель общественного объединения «Общественное объединение судей Верховного Суда Республики Казахстан» в отставке

“Только при условии последовательного и бескомпромиссного соблюдения презумпции невиновности уголовное правосудие может служить не инструментом давления, а средством защиты прав человека и утверждения подлинного верховенства закона.

Именно на этом принципе строится вся система доказывания по уголовному делу и осуществляется уголовное судопроизводство в целом. Его значение выходит далеко за рамки процессуальной техники, затрагивая саму сущность справедливости, правового государства и уважения к человеческому достоинству.

Не случайно презумпция невиновности получила универсальное международное и национальное признание. Она закреплена в ч. 1 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 77 Конституции и ст. 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Такое многоуровневое конституционное и международно-правовое закрепление лишь подчеркивает ее исключительную роль в системе защиты прав и свобод личности.

Содержание презумпции невиновности раскрывается через ряд ключевых положений. Прежде всего каждый человек считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и подтверждена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан оправдываться, объясняться или доказывать свою непричастность – эта обязанность полностью лежит на государстве в лице органов уголовного преследования.

Все неустраимые сомнения в виновности лица должны толковаться в его пользу. То же правило распространяется и на сомнения при применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Бремя доказывания обвинения, равно как и опровержения доводов защиты, целиком возлагается на сторону обвинения.

Презумпция невиновности исключает возможность вынесения обвинительного приговора на основе догадок, предположений и вероятностных выводов. Осуждение допустимо лишь при наличии достаточной совокупности допустимых, достоверных и убедительных доказательств. Главная цель этого принципа – не допустить, чтобы невиновный человек был подвергнут уголовному преследованию и осуждению.

Тем самым презумпция невиновности выступает надежным щитом личности в уголовном процессе и одновременно – важнейшим показателем демократичности и правовой зрелости государства. И, напротив, ее игнорирование неизбежно ведет к грубому попранию прав и свобод человека, превращает уголовное судопроизводство

в репрессивный механизм и подрывает сами основы правового и демократического строя.

К сожалению, в казахстанском уголовном судопроизводстве до сих пор сохраняется ряд системных проблем, которые на практике нередко приводят к нарушению этого базового принципа правосудия.

Прежде всего досудебное расследование зачастую воспринимается как самостоятельная и обособленная от суда стадия процесса. В рамках подобной логики органы уголовного преследования фактически присваивают себе функцию «установления истины», подменяя собой суд. Более того, нередко еще до начала судебного разбирательства лицо публично объявляется преступником, а общественное мнение целенаправленно формируется посредством навешивания ярлыков – «коррупционер», «взяточник», «вор», «мошенник». Между тем Конституция и законодательство Республики Казахстан императивны: признание лица виновным или невиновным, установление факта совершения преступления и назначение наказания относятся исключительно к компетенции суда.

Еще одной устойчивой проблемой является так называемый обвинительный уклон. На практике он выражается в заведомо более тяжелой квалификации действий лица. Особенно часто это проявляется по делам о преступлениях против личности, когда необходимая оборона необоснованно признается ее превышением либо квалифицируется как умышленное причинение вреда здоровью или смерти. Известны и случаи, когда лиц обвиняли в умышленных преступлениях, хотя фактически речь шла о неосторожных деяниях либо о причинении вреда при полном отсутствии вины.

Судебная практика знает и откровенно вопиющие примеры привнесения к уголовной ответственности безвинных лиц вопреки прямым предписаниям уголовного закона. Показательно дело Х., осужденного судом первой инстанции к шести годам лишения свободы за умышленное убийство. Между тем материалами дела, включая показания очевидцев, было установлено, что потерпевший Е., вооружившись железным ломом, избивал женщину А., затем напал на Х., нанеся и ему удары ломом по голове. Даже после того, как окровавленные Х. и А. попытались спрятаться в доме, Е. ворвался туда с ломом, продолжая вооруженное нападение. Лишь в условиях реальной угрозы жизни Х. произвел выстрел из охотничьего ружья.

При таких обстоятельствах Верховный Суд обоснованно признал осуждение Х. незаконным, указав на прямое нарушение ч. 3 ст. 32 УК, согласно которой причинение вреда в состоянии необходимой обороны при посягательстве на жизнь либо при вооруженном нападении не является уголовным правонарушением.

Одной из наиболее распространенных причин осуждения невиновных остается ненадлежащее установление субъективной стороны уголовного правонарушения. Между тем форма вины, мотив и цель, а также разграничение умысла и неосторожности – обязательные элементы доказывания по каждому уголовному делу. Игнорирование этих требований приводит к объективному вменению, ошибочной квалификации и, в конечном счете, к незаконным приговорам.

Характерным является дело А., первоначально осужденного за умышленное убийство, несмотря на то, что умысел на лишение жизни установлен не был. Вина А. заключалась в том, что, стремясь пресечь противоправные действия К., находившегося в состоянии алкогольного опьянения и избивавшего свою жену и детей, он связал его арканом и оставил лежать в отдельной комнате до приезда полиции. Впоследствии смерть К. наступила от удушья арканом. Верховный Суд обоснованно переквалифицировал действия А. как причинение смерти по неосторожности, указав на отсутствие намерения у А. лишить потерпевшего жизни.

Подобные примеры незаконного обвинения и осуждения граждан подробно проанализированы мной в ряде научно-практических работ, включая комментарии к нормативным постановлениям Верховного Суда и исследования практики применения Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Особого внимания заслуживают составы преступлений, в диспозиции которых используется термин «заведомо». Законодатель тем самым прямо подчеркивает необходимость доказывания субъективной стороны деяния – осознания ложности, противоправности либо преступного происхождения соответствующих обстоятельств. Речь идет, в частности, о заведомо ложном доносе, заведомо ложной информации, заведомо незаконно добытом имуществе, заведомо служебном подлоге и других составах.

Во всех таких случаях умысел лица должен быть доказан полностью, с устранением любых разумных сомнений. Не случайно именно практика осуждения без доказательства заведомости стала одной из причин декриминализации клеветы в 2020 году. Показателен и пример оправдания профессора Н., ошибочно осужденного за клевету за обращения в государственные органы о коррупции в вузе.

Считаю, что по делам о преступлениях, в диспозиции которых используется термин «заведомо», отсутствие доказательств осознания лицом ложности или противоправности исключает уголовную ответственность.

В этой связи следует подчеркнуть, что лицам, считающим себя пострадавшими от распространения публичной информации, защита своих прав в большинстве случаев является более эффективной в порядке гражданского судопроизводства. Подача иска о защите чести, достоинства и деловой репутации позволяет установить фактические обстоятельства дела, дать оценку достоверности распространенных сведений и восстановить нарушенные нематериальные блага без необходимости доказывания заведомости и субъективного отношения распространителя к их ложности. Гражданско-правовые механизмы, в отличие от уголовного преследования, направлены прежде всего на восстановление нарушенных прав и компенсацию вреда, а не на карательное воздействие, что соответствует принципу соразмерности и исключает необоснованное расширение уголовной репрессии.

Для реального, а не декларативного утверждения презумпции невиновности в Республике Казахстан необходимы конкретные законодательные и практические меры.

Во-первых, ст. 19 УПК следует дополнить прямым запретом на любые публичные заявления должностных лиц о виновности человека до вступления приговора в законную силу с установлением ответственности за его нарушение. Верховному Суду необходимо разъяснить, что данный запрет распространяется как на публичные выступления, так и на процессуальные документы и официальные сообщения, содержащие указания на виновность лица.

Во-вторых, требуется реальное обеспечение равенства и самостоятельности сторон, расширение полномочий адвокатов и отказ от закрепления досудебного расследования как автономной стадии. Оно должно быть лишь стадией подготовки судебного разбирательства, а не заменой суда.

В-третьих, необходимо существенно усилить судебный контроль на досудебной стадии, предоставив следственным судьям право оценивать достаточность, допустимость доказательств и правильность квалификации деяния при рассмотрении жалоб и санкционировании мер пресечения.

Только при условии последовательного и бескомпромиссного соблюдения презумпции невиновности уголовное правосудие может служить не инструментом давления, а средством защиты прав человека и утверждения подлинного верховенства закона.

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

ЭЙФОРИЯ НАЖИВЫ

ЧАСТЬ 3

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В обоих делах использовалась сходная схема, которая различалась по масштабу и способу подачи. Если Перизат Кайрат использовала в качестве легенды системную благотворительность: помощь пострадавшим от паводков, жителям Газы, строительство центра для детей, то Тотакановы спекулировали на больном ребенке, объявив сбор средств на его лечение.

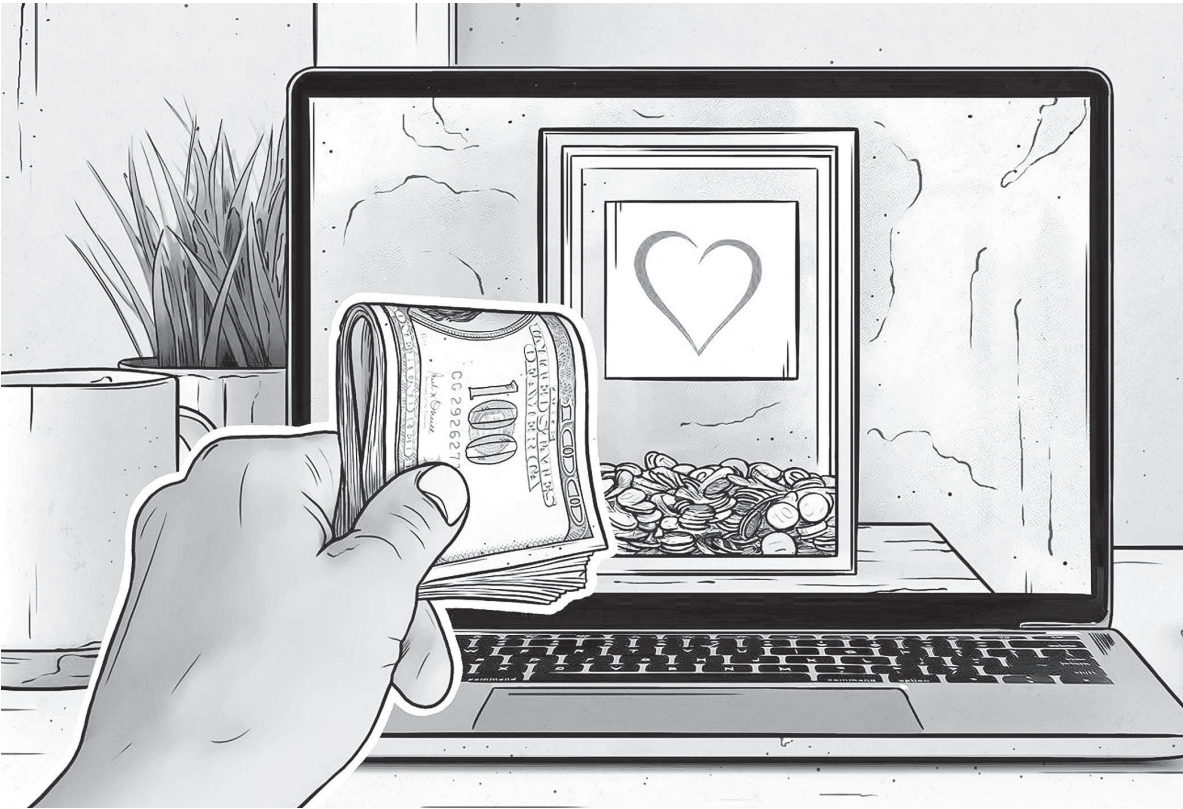
В итоге миллиарды пожертвований были потрачены ими на элитную недвижимость (квартиры, дом), люксовые автомобили, драгоценности, дорогие покупки в бутиках (Dolce & Gabbana, BVLGARI), путешествия.

Эйфория наживы, вкус денег. Они не могли остановиться...

Одна действовала от имени фонда с узнаваемым названием «Biz Birgemiz», вела публикации из зон бедствий, вторые использовали таргетированную рекламу в соцсетях, эксплуатируя образ страдающих родителей, на деле вложив средства в покупку квартир, земельных участков, автомобилей (Lexus, Toyota Land Cruiser), брендовые товары, азартные игры, погашение личных долгов.

И преуспели. К примеру, Перизат Кайрат удалось позиционировать себя в образе успешной и самодостаточной благотворительницы, хотя широкий охват аудитории потом родил сомнения о возможной связи с некими высокопоставленными лицами, что укрепляло «крышу» фонда.

Как видим, это обернулось громкими делами, вызвав кризис публичного доверия к институтам, показав бездействие и неэффективность в период природного кризиса официальных каналов помощи, отсутствие прозрачности в благотворительной сфере и общественного контроля за сбором и распределением средств. Демонстрация роскошной жизни в социальных сетях не вызвала подозрений. Эмоциональный порыв людей перевесил



“

ЖЕРТВУЯ ДЕНЬГИ, ЛЮДИ ЧАСТО ДЕЛАЮТ ЭТО НЕ ИЗ ГЛУБОКОГО ПОНИМАНИЯ СИТУАЦИИ, А ПОД ВЛИЯНИЕМ СИУМИНУТНОГО ИМПУЛЬСА, ВЫЗВАННОГО ПОСТОМ В СОЦСЕТЯХ. И МОШЕННИКАМ УДАЕТСЯ ИГРАТЬ НА ЭТИХ ЧУВСТВАХ.

необходимость рациональной проверки.

Сбор пожертвований на лечение тяжелобольных детей – это практика, которая, казалось бы, олицетворяет лучшее в человеческой природе: сострадание, солидарность и готовность помочь тем, кто в беде. Однако в последние годы эта сфера у нас стала ареной для циничных манипуляций, которые не только подрывают доверие общества, но и наносят непоправимый вред тем, кто действительно нуждается в помощи. Циничность таких сборов заключается не в самой идее благотворительности, а в ее извращении – когда чужое сострадание превращается в инструмент для обогащения, а эмоции людей – в разменную монету.

Когда общество сталкивается с историями о мошенничестве, то подрывается доверие ко всей благотворительной системе, люди начинают сомневаться в легитимности любых обра-

ний за помощью. В итоге те, кто действительно нуждается в поддержке, остаются без внимания, потому что потенциальные благотворители боятся быть обманутыми. Таким образом, действия наносят удар по самым уязвимым слоям населения, создавая порочный круг недоверия и равнодушия.

Подобные дела должны послужить уроком: сбор пожертвований требует прозрачности и подотчетности. Ведь в эпоху социальных сетей организовать сбор средств может практически любой человек, не предоставляя при этом доказательств необходимости помощи или отчетов о расходовании денег.

Это создает благоприятную среду для злоупотреблений: собранные средства могут использоваться не на лечение, а на личные нужды организаторов. Даже если сбор инициирован с благими намерениями, отсутствие контроля часто приводит к неэффективному использованию ресурсов, что также может обернуться формой обмана.

Такие порочные практики отражают более широкую социальную проблему – девальвацию сострадания в обществе, где эмоции становятся товаром. Жертвуя деньги, люди часто делают это не из глубокого понимания ситуации, а под влиянием сиюминутного импульса, вызванного постом в соцсетях. И мошенникам удастся играть на этих чувствах.

Однако при этом, конечно же, важно не впадать в крайний скептицизм. Благотворительность, особенно направленная на спасение детей, остается жизненно важной частью общества. Думается, ключ к преодолению цинизма – в развитии культуры осознанного и прозрачного отношения, включающего проверку организаций и частных сборов, требований к публичной отчетности. Чтобы не было подобных криминальных последствий, необходимы государственные программы помощи, институтов страховой медицины, которые подотчетны и снизят зависимость семей от случайных пожертвований.

Тогда обществу удастся преодолеть глубокий кризис доверия и этики, когда даже самые благородные порывы искажаются в угоду корысти. Только так благотворительность сможет вернуться к своей истинной цели – быть актом поддержки и солидарности, а не инструментом манипуляции.

И судам, и органам следствия в этом случае не придется изучать тома доказательств масштабного мошенничества – банковские выписки, заключения финансовых экспертов, показания потерпевших, материалы изъятых переписок.

КРИЗИС ДОВЕРИЯ

Сегодня после оглашения приговора сотни людей, откликнувшихся на чужую боль, почувствовали себя обманутыми в самых светлых чувствах. Этот случай стал не единичным тревожным звонком, а частью общей печальной тенденции обмана, использования благотворительности для прикрытия корыстных мотивов. Как видим, цифровая среда, упростив сбор помощи, одновременно создает идеальные условия для злоупотреблений.

Суд закончился справедливым приговором, расставив правовые точки, социальные и этические проблемы, где с одной стороны – незыблемое право семьи на борьбу за жизнь ребенка и отчаянные попытки выжить в долговой яме и, с другой – священное для общества право на честность, когда чаша милосердия подается тому, кто в ней действительно нуждается, а не тому, кто научился ее искусно подставлять.

Милосердие – это хрупкий капитал общества. Истории, подобные делу Тотакановых, грозят обанкротить его без остатка.

И как бы ни было, это дело учит нас необходимости критического восприятия информации и проверки благотворительных инициатив. Важности создания прозрачных, защищенных от злоупотреблений механизмов взаимопомощи. А для тех, кто в будущем может поддаться искушению заработать на чужом сострадании, напомнить о неотвратимости и тяжести наказания.

Асия НУРИМБЕТОВА,
спектор «ЮГ»

ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНОМ

ДВОЙНАЯ ОПЛАТА, ОДИН ПАЦИЕНТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

“

МИНИСТР ФИНАНСОВ ПРИВЕЛ КОНКРЕТНЫЕ ЦИФРЫ, КОТОРЫЕ, ПО ЕГО СЛОВАМ, ВЫЗЫВАЮТ СЕРЬЕЗНЫЕ ВОПРОСЫ. ТАК, КАК СООБЩИЛ ГЛАВА МИНФИНА, В ОДНОЙ ИЗ ЧАСТНЫХ КЛИНИК АСТАНЫ ОДИН ВРАЧ ЗА ОДИН ДЕНЬ ПРИНЯЛ 1 442 ПАЦИЕНТА, ПРИ НОРМАТИВЕ ДО 24 ЧЕЛОВЕК В ДЕНЬ. В ТОЙ ЖЕ КЛИНИКЕ ДРУГОЙ СПЕЦИАЛИСТ ЗА МЕСЯЦ ОФОРМИЛ 4 832 ПРИЕМА.

Однако, как подчеркнул министр, значительная часть этих средств аккумулируется в активах Фонда и фактически не направляется на оказание медицинской помощи населению. Таким образом, как отмечалось, ресурсы, которые могли бы быть использованы для лечения и диагностики, остаются в финансовом обороте, не доходя до конечного потребителя – пациента.

Проведенный IT-аудит информационных систем ФСМС показал, что выявленные нарушения носят не эпизодический, а системный характер. Проверка вскрыла целый комплекс схем, при которых медицинские организации получали финансирование за услуги, которые либо не оказывались вовсе, либо оказывались в существенно меньших объемах.

В частности, установлены факты, когда при прикрепленном контингенте в одну тысячу человек фактически обращаются около 500 пациентов, но оплата производится за всех. Кроме того, по данным ведомства, выявлены случаи оказания медицинских услуг пациентам, которые по полу или состоянию здоровья не могут быть оказаны, а также двойное финансирование одних и тех же услуг одновременно за счет средств ОСМС и добровольного медицинского страхования работодателей.

Наряду с этим, аудит зафиксировал и оказание аномального количества услуг в нереалистично сжатые сроки, а также оказание медицинской помощи умершим гражданам, что свидетельствует о формальном и неконтролируемом характере отчетности.

Министр финансов привел конкретные цифры, которые, по его словам, вызывают серьезные вопросы. Так, как сообщил глава минфина, в одной из частных клиник Астаны один врач за один день принял 1 442 пациента, при нормативе до 24 человек в день. В той же клинике другой специалист за месяц оформил 4 832 приема.

В другом регионе зафиксировано 1 713 пролеченных случаев за месяц у одного врача, при том, что в отдельные дни в отчетности значилось по 300-400 осмотров в сутки.

Не менее тревожной оказалась ситуация с умершими пациентами. Проверка выявила 3 640 случаев оказания медицинских услуг 996 умершим гражданам, включая запись на прием в 2025 году пациента, который скончался еще в 2023 году.

Отдельное внимание было уделено итогам анализа скрининговых программ. Как подчеркнул Мади Такиев, зафиксировано 769 446 случаев скринин-

гов, не соответствующих полу пациента, на общую сумму 1,8 млрд тенге. Среди них – 768 827 мужчин, прошедших скрининг на рак шейки матки, а также 619 мужчин, направленных на маммографию. Только в одной районной больнице Алматинской области выявлено 11 123 подобных случая.

Не менее вопиющие факты обнаружены при анализе списания лекарственных средств, особенно в детских учреждениях. Зафиксировано 68 717 случаев системных приписок лекарств детям. В области Жетысу по препарату Диксимид выявлено 126 тысяч записей всего на двух детей, то есть по 63 тысячи списаний на каждого.

Кроме того, выявлено 2 872 случая списания лекарств одному пациенту в течение суток. В одной детской больнице Астаны обнаружено 179 таких эпизодов, где списано 88 тысяч единиц лекарств, при этом пациенты находились в стационаре не более одного дня.

Анализ также выявил два устойчивых сценария двойного финансирования. В одном случае частные клиники получают оплату одновременно по линии ОСМС и добровольного медицинского страхования работодателей, в другом – один и тот же пациент числился сразу в двух медицинских организациях в одни и те же даты.

Как подчеркнул министр финансов, параллельно налоговые органы провели камеральный контроль доходов и имущества руководителей медорганизаций. Результаты оказались показательными – 1 465 руководителей в 2024-2025 годах приобрели более 5 тысяч объектов недвижимости, а 912 человек – 1 416 автомобилей. В отдельных случаях за два года приобреталось от 52 до 124 объектов недвижимости и от 14 до 24 автомобилей одним лицом.

По итогам анализа Премьер-министр Олжас Бектенов поручил передать все выявленные материалы в правоохранительные органы, передать ФСМС в ведение Министерства финансов, обеспечить полную цифровизацию бизнес-процессов здравоохранения и пересмотреть инвестиционную стратегию Фонда.

Стоит отметить, что выявленные правительством и Министерством финансов нарушения не стали неожиданностью. Вопросы к функционированию системы обязательного социального медицинского страхования на протяжении нескольких лет последовательно поднимаются депутатами Парламента, в том числе в рамках пленарных заседаний, парламентских слушаний и запросов в адрес уполномоченных органов.

Еще до обнародования результатов правительственного анализа мажилисмены неоднократно ука-

зывали на системный характер проблем в ОСМС, обращая внимание на непрозрачность финансовых потоков, отсутствие реальной ответственности медицинских организаций за приписки и хищения, а также на разрыв между регулярно удерживаемыми страховыми взносами и фактической доступностью медицинской помощи для граждан.

Характерную оценку текущего состояния системы дал депутат Мажилиса Асхат Рахимжанов, выступая 30 апреля на пленарном заседании.

– Я не встречал еще ни одного гражданина, который был бы абсолютно удовлетворен качеством обслуживания в рамках системы обязательного социального медицинского страхования, – отметил он.

Мажилисмен подчеркнул, что значительная идея ОСМС – обеспечение доступной и качественной медицины в реальности трансформировалась в механизм, отягчающий пациентов.

– Возможно, ОСМС и задумывалось как гарантия доступной и качественной медицины для каждого казахстанца, но практика показала, что это превратилось в систему бюрократических барьеров и скрытых платежей, – заявил депутат.

По его словам, граждане на протяжении нескольких лет стабильно и в обязательном порядке перечисляют значительные суммы страховых взносов, зачастую из двух-трех источников дохода, однако при попытке получить медицинскую помощь сталкиваются с отказами либо вынуждены ожидать месяцами.

В своем выступлении Асхат Рахимжанов напрямую связал проблемы доступности медицинской помощи с финансовыми нарушениями в системе.

– При этом в системе воруют миллиардами, а цены на медицинские услуги неустанно растут, – отметил он.

Не менее критичную позицию ранее занял и депутат Бакытжан Базарбек, который указал на институциональные и нормативные причины происходящего.

Выступая на пленарном заседании Мажилиса, он заявил, что в Фонде обязательного медицинского страхования не ведется финансовая отчетность в соответствии с законом, подчеркнув, что данное утверждение основано не на политической оценке, а на заключении Высшей аудиторской палаты.

По словам депутата, именно отсутствие законодательно выверенной финансовой отчетности и устаревшая нормативная база создали условия для приписок, хищений и других злоупотреблений.

Линара САКТАГАНОВА
г. Астана



ВЕЯНИЕ ВРЕМЕНИ

РОЛЬ СЛЕДСТВЕННЫХ СУДОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ



Аскар ИСМАЙЛОВ,
председатель
Специализированного
следственного суда
г. Уральска Западно-
Казахстанской области

Институт следственных судей внедрен в уголовный процесс с начала 2015 года и к сегодняшнему дню показал свою эффективность. Образование следственных судов обусловлено реализацией 22-го шага Плана нации — 100 конкретных шагов, предусматривающего обеспечение баланса между обвинением и защитой в судах за счет поэтапной передачи следственному судье полномочий по санкционированию всех процессуальных действий.

10 января 2018 года Главой государства подписан Указ об образовании специализированных следственных судов во всех областных центрах страны.

В уголовно-процессуальное законодательство внесены соответствующие изменения, и с августа 2018 года в республике начали функционировать специализированные следственные суды, в том числе в Уральске.

В компетенцию следственного судьи входит рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) лиц, осуществляющих досудебное расследование, прокурора, осуществляющего надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, досудебного расследования, санкционирование процессуальных действий, связанных с ограничением конституционных прав человека и гражданина на стадии досудебного расследования, то есть таким образом, осуществление судебного контроля за соблюдением конституционных прав человека и гражданина.

Изменения в любом законе обусловлены веянием времени. Всем известно, что мы являемся правовым государством, где действует принцип верховенства закона, и для улучшения качества жизни населения необходимо в первую очередь вносить соответствующие изменения в законодательство.

Расскажу про основные изменения в части расширения прав граждан, вовлеченных в уголовный процесс.

С введением в действие нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан в 2015 году началась поэтапная передача санкционирования следственных действий в полномочия следственных судей. На сегодняшний день в полномочия судей следственных судов входит санкционирование 18-ти видов следственных и процессуальных действий, рассмотрение жалоб на дей-

ствия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора, рассмотрение вопроса о реализации вещественных доказательств, по ходатайству стороны защиты истребование и приобщение в уголовное дело любых сведений, документов, предметов, имеющих значение для уголовного дела, а также назначение экспертизы. Все полномочия следственных судей определены в ст. 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Главной задачей, конечно же, является расширение прав граждан, вовлеченных в уголовный процесс и обеспечение баланса между обвинением и защитой, то есть обеспечение исполнения принципа состязательности на стадии досудебного производства.

В Уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены различные способы обжалования. Жалобы на действия или же бездействие сотрудников органов уголовного преследования можно подавать в соответствующие вышестоящие инстанции. Жалобы на действия руководства подается прокурору, а действия последнего можно обжаловать вышестоящему прокурору. Но вместе с тем закон предусмотрел возможность обжалования действий всех этих органов в судебном порядке. То есть граждане имеют право обратиться с жалобой напрямую к следственному судье, минуя все предусмотренные процедуры.

Следственный судья, в свою очередь, в течение 10 суток принимает соответствующее решение по жалобе.

Наглядная статистика работы следственного судьи показывает, что за 12 месяцев 2024 года в производство суда поступило 197 жалоб, из которых 122 возвращены и отозваны по различным причинам. Рассмотрено 75 жалоб, из которых 32 удовлетворены с признанием действий и решения органа незаконным, в удовлетворении остальных 43 жалоб было отказано.

В I квартале 2025 года в производство суда поступило 58 жалоб, из которых 29 возвращены и отозваны по различным причинам. Рассмотрено 29 жалоб, из них удовлетворено 15 жалоб, в удовлетворении отказано 14 жалобам.

Анализ показывает, что большинство отзывов жалоб связаны с устранением нарушений самим органом до принятия соответствующего решения следственным судьей. Хотелось бы отметить, что число удовлетворяемых жалоб имеет динамическую нарастающую тенденцию.

Это является одним из свидетельств повышения доверия граждан к следственным судам.

Но в то же время с сожалением можно констатировать множество примеров, когда суду приходится вмешиваться в ход расследования, уголовного дела. Основные нарушения, допускаемые органом уголовного преследования – это затягивание хода расследования того или иного уголовного дела. Следователями оставляются без должного внимания ходатайства сторон, несвоевременно проводятся процессуальные действия, затягивание расследования в течение месяцев. Все эти факты порождают обоснованные жалобы со стороны заинтересованных участников уголовного процесса.

Но с уверенностью можно сказать, что следственные суды повысят гарантии защиты конституционных прав граждан и будут способствовать усилению судебного контроля на досудебной стадии уголовного процесса.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ



Нургуль НУРЛАНОВА,
судья Глубоковского
районного суда
Восточно-Казахстанской
области



Глубоковским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении гр. Я. по ч. 1 ст. 337 УК РК (Незаконная охота).

8 декабря 2025 года в 12.00 часов гр. Я., без соответствующего разрешения, находясь на одном из островов, расположенных в районе между селом Уварово Глубоковского района и селом Саратовка Уланского района, заметил особь дикого животного – косулю. Гр. Я. произвел первый выстрел из ружья марки «ИЖ-54» 12 калибра, в результате которого косуля получила огнестрельное ранение в область головы, после этого, приблизившись к раненому животному, установил, что косуля жива, и произвел второй выстрел.

Своими противоправными действиями гр. Я. причинил РГУ «Восточная Казахстанская областная территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов РК значительный материальный ущерб в размере 1 474 500 тенге.

В соответствии с пунктом 10 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления» от 18 июня 2004 года за №1 предметом незаконной охоты являются дикие птицы и звери, существующие в естественном состоянии свободы, не связанным с трудовым участием человека. Незаконной охотой следует считать изъятие видов животных, являющихся объектом охоты, из среды обитания без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или незаконно получившим разрешение на охоту, либо осуществление охоты вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами, либо с нарушением требований, установленных п. 5 ст. 38 Закона от 9 июля 2004 года №593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира».

Согласно п.п. 8 и 10 Правил охоты, утвержденной приказом исполняющего обязанности министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года №18-03/157, любительская охота осуществляется при наличии у охотника удостоверения личности, разрешения на пользование животным миром, путевки субъекта охотничьего хозяйства. Добыча копытных животных производится в присутствии егеря соответствующего субъекта охотничьего хозяйства.

В главном судебном разбирательстве подсудимый вину в совершении уголовного правонарушения признал полностью. В силу собранных по делу доказательств и обстоятельств дела вина гр. Я. в совершении уголовного правонарушения нашла свое полное подтверждение.

Суд с учетом наличия постоянного места работы, привлечения к уголовной ответственности впервые, положительных характеристик, назначил подсудимому наказание по ч. 1 ст. 337 УК в виде штрафа в размере 200 МРП с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с охотой на срок 1 год без конфискации.

Приговор не вступил в законную силу.

НЕЗАКОННАЯ ОХОТА

“

**В главном
судебном
разбирательстве
подсудимый
вину в
совершении
уголовного
правонарушения
признал
полностью.
В силу
собранных
по делу
доказательств
и обстоятельств
дела вина гр. Я.
в совершении
уголовного
правонарушения
нашла свое
полное
подтверждение.**



ЗДЕСЬ ВАМ НЕ МОСКВА, И ЭТО НЕ ХАМОВНИЧЕСКИЙ СУД

Прежде чем перейти к нашей судебной истории, небольшое отступление. Как известно, не только в России, но и в Казахстане мошенники социальных сетей стали широко использовать так называемую «бабушкину» или «схему Долиной».



«ЭФФЕКТ ДОЛИНОЙ» ПОРОДИЛ ПРЕЦЕДЕНТ

Суть этой схемы в том, что российская певица Лариса Долина, как утверждает она, стала жертвой телефонных мошенников. Представляясь сотрудниками ФСБ, они в 2024 году вынудили ее продать престижную пятикомнатную квартиру в Москве гораздо ниже рыночной стоимости.

Покупателем была мать-одиночка Лурье, которая приобрела квартиру за 112 млн рублей. Хотя такая квартира в Москве стоит 130 млн рублей. Долина вырученные деньги перевела на указанные неизвестными лицами «безопасные счета». Участвуя в сделках по отчуждению квартиры, певица полагала, что принимает участие в некой «специкации» по выявлению и задержанию мошенников. Однако вскоре поняла, что ее попросту обманули. Тогда подала иск о признании договора купли-продажи квартиры недействительным. Свои доводы обосновала тем, что находилась в глубоком заблуждении. И что покупатель не проявила «минимально необходимой разумной осмотрительности и осторожности». В марте 2025 года Хамовнический районный суд г. Москвы удовлетворил иск Долиной к Лурье, признав куплю-продажу квартиры недействительной. Долина вернула себе недвижимость, и самое главное – оставила покупательницу, мать-одиночку Лурье без квартиры и денег.

Однако дело прошло несколько инстанций, что вызвало большой общественный резонанс. В итоге Верховный суд РФ в декабре 2025 года отменил предыдущие решения и отказал Долиной, подтвердив право собственности за покупателем Лурье, и Московский городской суд постановил певице освободить квартиру.

Данная схема, как видим, успешно сработала в случае с российской звездой. Видимо, судьи первое время были так очарованы ее популярностью, что признали нарушением переход права собственности к Лурье. Апелляционная и кассационная инстанции поддержали выводы суда первой инстанции. Тем самым судебное решение по иску Долиной создало опасный прецедент не только для судебной системы, но и для рынка недвижимости в России. Это и породило «эффект Долиной» – поток судебных исков, где продавцы, ссылаясь на мошенничество и внезапное помутнение сознания, стали отбирать квартиры и деньги у добросовестных покупателей.

ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Однако вернемся к нашей действительности. В соответствии с постановлением акима г. Алматы дом с небольшим участком четы пенсионеров Бекбаевых, расположенный по пр. Раимбека, попал под снос. Государство выплатило им чуть больше 26 млн тенге. Как только деньги поступили на счет, они стали искать подходящую квартиру поближе к медицинскому учреждению. Дело в том, что супруг хозяйки А. Бекбаев – инвалид второй группы. И ему необходимо часто вызывать «скорую».

В конце июля 2025 года на сайте «Krisha.kz» они нашли объявление о продаже трехкомнатной квартиры по улице Гоголя за 30 млн тенге. Квартира старой планировки, комнаты небольшие, окна и двери не меняли со дня

постройки – 1950 года. Хозяйка – благовидная на вид пенсионерка. По ее словам, продолжает преподавать музыку в консерватории. Живет одна, детей нет, близких родственников тоже. Продать квартиру, доставшуюся от родителей, решила из-за того, что в городе загазованность и шум. И на старости лет решила пожить на даче.

Супруги Бекбаевы признались, что у них на счету только 26 млн тенге от государства. Если хозяйка согласится скинуть цену, то они могут завтра же оформить сделку. Удивительное дело, но та сразу согласилась и уступила жилье за 28 млн тенге. Только просила деньги наличными. Причем женщина предложила оформить сделку нотариально в конторе на первом этаже ее дома. На этом и порешили. Для окончательного расчета с продавцом Бекбаевым нужно было найти еще два миллиона тенге. Поэтому они оформили кредит в банке.

2 августа 2025 года между продавцом и покупателем был подписан договор купли-продажи квартиры и удостоверен нотариально. При сделке нотариус несколько раз переспрашивала владельца квартиры: «Вы – человек пенсионного возраста. Вот продадите квартиру, а самой, есть ли где жить?». Она ответила, что у нее есть дачный домик с земельным участком в Наурызбайском районе г. Алматы.

Да, и самое существенное. По просьбе самого продавца в договоре был прописан пункт, согласно которому ей был представлен срок для добровольного освобождения квартиры до 23 августа 2025 года. Деньги за квартиру в присутствии нотариуса продавец получила на руки от покупателей.

После заключения договора новый владелец квартиры К. Бекбаева, как и положено, зарегистрировала права собственности в уполномоченном органе. Прописала себя, супруга и взрослую дочь с внучкой. А старую хозяйку выписала.

КЛАССИЧЕСКАЯ СХЕМА

За три дня до долгожданного въезда в купленную квартиру К. Бекбаева позвонила на сотовый продавцу. И услышав ее ответ, чуть не лишилась чувств. «А разве вам деньги еще не вернули?» – удивилась пенсионерка. «Какие деньги? О чем это вы? – возмущилась Бекбаева. – Ведь по договору вы должны уже освободить квартиру! Не так ли?». «Меня обманули мошенники... Я подала в КНБ заявление...», – этими фразами пенсионерка окончательно сразила уже законного владельца.

Если вкратце изложить версию обманутой пожилой женщины, то она один в один схожа со «схемой Долиной». Точно так же с ней связываются по соцсети мошенники. Представляются сотрудниками КНБ. Как и Долиной, «нашей» пенсионерке предлагают поучаствовать в спецоперации по раскрытию преступления. Тем самым они ввели владельца квартиры в заблуждение. Мошенники по WhatsApp вынудили пожилую женщину продать квартиру ниже рыночной стоимости, за 30 млн тенге. Как и звезда шоу-бизнеса, «наша пианистка» требует оплату наличкой. Так же, как и к Долиной, на квартиру к продавщице приехал курьер, который забрал сумку с деньгами. Классика, ничего не скажешь.

Одним словом, обманутая пенсионерка теперь в полной прострации. И надо же, как и российская звезда, она наотрез отказывается выселяться из «собственной» квартиры. По крайней мере так советовал ее адвокат. И как потерпев-

шая сторона подает иск в суд о признании договора купли-продажи недействительным. Теперь, мол, встретимся в суде. Видимо, полагая, что суд будет на ее стороне.

Вернемся к новым владельцам квартиры. Муж К. Бекбаевой после такого поворота дела в тот же день попал в больницу. Когда немного пришел в себя, то супруги вынуждены были обратиться за помощью к известному адвокату Серикали Мусину. Первым делом тот подготовил судебный иск в суд о выселении старого жильца из незаконно занимаемой жилой площади. Однако противная сторона успела опередить их и подала в тот же суд иск о признании купли-продажи квартиры недействительной.

НА ДАЧЕ ЖИТЬЕ НЕ ХУДО

17 ноября 2025 года суд №2 Алмалинского района г. Алматы рассмотрел в открытом судебном заседании посредством видеоконференцсвязи гражданское дело по иску пенсионерки к ответчику К. Бекбаевой о признании договора купли-продажи квартиры, расположенной в жилом доме по улице Гоголя, недействительным.

В обоснование своего иска женщина указала, что она стала жертвой мошенников. По ее словам, летом 2025 года по WhatsApp на нее вышли неизвестные лица, представившись сотрудниками КНБ и Нацбанка. Под ложным предлогом получения социального жилья и содействия в спецоперации по раскрытию преступления они ввели владельца квартиры в заблуждение. Они якобы вынудили продать квартиру по цене ниже стоимости. По факту мошенничества она обратилась в правоохранительные органы с заявлением о мошенничестве, сейчас ведется расследование Алмалинским ОП г. Алматы. Указанные обстоятельства, по мнению истца, свидетельствуют о недействительности договора как совершенного под влиянием обмана и введения ее в заблуждение.

Еще в процессе подготовки к судебному заседанию представитель ответчика адвокат С. Мусин заявил несколько ходатайств. Одно из них касалось психического здоровья истца. Необходимо через суд получить официальную справку из психдиспансера. Однако представитель истца – адвокат заверила суд, что к следующему заседанию они сами представят справку, что пенсионерка не состоит на учете в этом заведении.

Истец предложила ответчику К. Бекбаевой принять принадлежащую ей на праве собственности дачу, чтобы компенсировать сумму покупки, утверждая, что квартира является единственным жильем. По ее словам, совминовская дача находится в черте города. В дом проведен газ, отопление, есть все условия для проживания. И будто цена дачи с участком гораздо больше, чем стоимость квартиры.

Ее адвокат просила суд удовлетворить иск, заявляя о том, что дача сможет компенсировать потери ответчика, настаивала на рассмотрении возможности принять жилище, чтобы сохранить квартиру за истцом. И по ее словам, дача стоит намного дороже, чем квартира.

Ответчик К. Бекбаева иск не признала и просила отказать в удовлетворении, пояснив, что спорная квартира была приобретена ею правомерно, на основании добровольно заключенного и нотариально удостоверенного договора.

Нотариус, оформлявшая договор купли-продажи, пояснила, что 2 августа 2025 года перед сделкой ознакомилась с удостоверениями покупателя и продавца, проверила полноту пакета документов. Все процедуры на предмет волеизъявления сторон, состояния здоровья были проверены.

На вопрос представителя ответчика С. Мусина – «Была ли истец в состоянии гипноза или болезненным состоянием?», нотариус ответила: «Нет, истец была здорова. Она принимала решения осознанно». И что, прежде чем совершать сделку, несколько раз спросила – есть ли у нее иное жилье? На что истец ответила – да, у нее есть дача, она хочет переехать, в городе жара и шум, что ей это надоело.

Нотариус также поведала суду, что за две-три недели до совершения сделки, истец приходила к ней консультироваться с документами на квартиру, чтобы узнать в порядке ли ее документы.

Касательно утверждения истца об отсутствии другого жилья адвокат Мусин отметил, что истец обладает другим недвижимым имуществом. Это земельный участок с дачным домом, расположенным в Наурызбайском районе г. Алматы, что подтверждается справкой ГК «Прави-

тельство для граждан». Наличие другого жилья полностью опровергает доводы истца о ее уязвимости и о том, что спорная квартира являлась ее единственным жильем.

Также представитель ответчика указал, что размещение истцом объявления о продаже квартиры, согласование цены, участие нотариуса и отсутствие у истца каких-либо медицинских противопоказаний свидетельствуют о том, что она совершала сделку осознанно и добровольно, без принуждения и воздействия со стороны третьих лиц.

В ИСКЕ – ОТКАЗАТЬ!

Признаться, такого обоснованного, подтвержденного фактами и доводами по иску судебного решения судьи суда №2 Алмалинского района г. Алматы еще не встречал. И по роду деятельности судебным репортером. Откровенно скажу, что на этом фоне судебное решение по иску Долиной в Хамовниках – просто детский лепет.

Но все-таки остановимся на главном, что отметила в своем решении судья. «Суд, оценивая представленные истцом материалы, пришел к выводу, что они не имеют достаточной связи с предметом спора-заключения договора купли-продажи, противоречивы, не опровергают факт осознанного и свободного волеизъявления истца при заключении договора. Так, пояснения истца, показания нотариуса, ответчика, материалы дела подтверждают, что истец заранее разместила объявление о продаже и обсуждала с присутствовавшими условия продажи. Нотариус задавал вопросы о наличии иного жилья у продавца, ответы истца на вопросы нотариуса были адекватны и последовательны. Заявленные истцом обстоятельства о «мошенническом давлении при размещении объявления в газете «Крыша.кз» не подтверждены объективными доказательствами (например, доказательствами физического принуждения, угроз или оформления поддельных документов, подтвержденных независимыми органами)». По крайней мере, такой вывод сделала судья.

Также в решении говорится, что истец утверждает, что проданная квартира – ее единственное жилье. Однако сведения, представленные в деле, а также показания самого истца, подтверждают наличие у истца другого зарегистрированного недвижимого имущества – дачного участка и дома. «Факт возбуждения (либо регистрации) уголовного производства и обращения в правоохранительные органы сам по себе не влечет автоматического признания гражданско-правовой сделки недействительной. Для этого необходимо доказать, что действия третьих лиц, квалифицируемые как преступные, непосредственно повлияли на волю продавца при заключении именно данной сделки. В представленном материале отсутствует прямое, достоверно подтвержденное и неоспоримое указание на то, что в момент заключения договора истец находилась под оказываемым влиянием, которое исключало ее свободное волеизъявление».

И самое, на наш взгляд, существенное в этом деле. Судья дала обоснование отказу приостановить рассмотрение дела пока идет уголовное расследование. Об этом ходатайствовала представитель истца. «Сообщения о совершении мошенничества, заявления и расписки о передаче денег подлежат проверке в уголовном процессе, до подтверждения по уголовному делу суд по гражданскому делу не может признать независимым и достаточным доказательством той степени, которая исключила бы добросовестность нотариального удостоверения и государственной регистрации». Этим выводом судья в пух и прах разнесла все доводы защиты истца.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 223-226 ГПК, суд отказал в удовлетворении иска пенсионерки к К. Бекбаевой о признании договора купли-продажи от 2 августа 2025 года недействительным. С истца взысканы все расходы по уплате помощи представителя ответчика. Данное решение не вступило в законную силу.

Что касается суда о выселении. 4 декабря 2025 года в суде №2 Алмалинского района г. Алматы прошло открытое заседание по иску К. Бекбаевой к ответчику – продавцу о выселении ее из жилого помещения. Судебное решение было лаконичным – выселить ответчика из квартиры.

Решение также не вступило в законную силу.

Что теперь скажет апелляционный суд?

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «The HUB», БИН 200640030044, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Турксибский район, ул. Физули, 30.

3. Объединение юридических лиц «Алматинская Ассоциация предпринимателей», БИН 980440002766, юр. адрес: РК, г. Алматы, ул. Толе Би, дом 82-А, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев по вышеуказанному адресу.

25. ТОО «Realise Dreams», БИН 080340015121, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, 11 мкр., д.37, кв.18. Тел. 8 777 230 69 89.

26. ТОО фирма «Максат», БИН 970640000309 (РК, Карагандинская обл., г.Караганда, р-н им.Казыбек Би, ул.Ермекова, дом 26), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, 100012, Карагандинская обл., г.Караганда, ул.Сары Арка, дом 6/2. Тел. +7 777 343 73 34.

27. ТОО «Хозторг-Степногорск», БИН 211140030556, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г.Степногорск, мкр.5, дом 29, кв.1. Тел. +7 777 954 70 04.

28. ТОО «Baupost Green», БИН 191040000643, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Егизбаева, дом 13. Тел. +7 777 247 91 92.

29. Dinara Yessekeyeva, Liquidator of Aqyl Fund Non-Profit Incorporated Organisation, registered and acting in accordance with the law of AIFC, BIN 190940900145, notifies that Shareholders of Aqyl Fund Non-Profit Incorporated Organisation on the appointment of a meeting to present, explain and approve the Liquidator’s Report on the completion of the voluntary liquidation procedure. The meeting will take place February 16, 2026 at 12.00 p.m. on-line by Whats App.

30. Общественное объединение инвалидов «Нұр-Шапағат», БИН 120740003747, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г.Усть-Каменогорск, ул.Казанская, дом 14. Тел. 8 771 109 80 76.

31. ТОО «Б О Л А Ш А К», БИН 130240030708 (область Абай, г.Семей, пр.Шакарима, дом 40А), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Абай, г.Семей, ул.Мухаметханова, 14А, офис 115. Тел. 8 778 320 40 10.

32. ТОО «БайкалФинансЗапад», БИН 220940045136, сообщает о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ВКО, F13F8K8, г.Риддер, ул.Безголосова, здание 9. Тел. +7 771 548 18 09.

33. ТОО «СтройКА. com», БИН 180440023543, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Турксибский р-н, ул.Шемайкина, дом 258. Тел. 8 777 328 53 22.

34. ТОО «ЦЕНТР ИДЕНТИФИКАЦИИ ЖИВОТНЫХ», БИН 140540010548, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Мангистауская обл., г.Актау, мкр.30, дом 166, кв.24. Тел. +7 775 105 85 07.

35. ТОО «MIRSAT», БИН 130440023811 (Актюбинская обл., Хромтауский р-н, г.Хромтау, ул.Леонида Шиловского, строение 11В), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Актобе, ул.Дмитрова, 16. Тел. +7 771 599 77 00.

36. ТОО «DETSKIY BAZAR», БИН 200840016736, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: ВКО, г.Усть-Каменогорск, ул.Казахстан, здание 65/3. Тел. +7 705 505 88 55.

37. Жилищно-строительный кооператив «Квартал 9», БИН 220840006378 (РК, 150000, СКО, г.Петропавловск, ул.Маяковского, 85), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по адресу: РК, 150000, СКО, г.Петропавловск, ул.Ленинградская, 116, ул. Маяковского, 85. Тел. +7 707 628 99 91.

38. ТОО «Aktobe invest city», БИН 140640001007, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Актюбинская обл., г.Актобе, пр.Санкибай батыра, дом 1, офис 222. Тел. 8 777 800 73 32.

56. ТОО «ММТ group (ММТ групп)», БИН 230240020484, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Стасова, здание 82А. Тел. 8 707 229 58 83.

57. ТОО «КМ2», БИН 181140015920, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Астана, ул.Е 652, дом 10, кв.8. Тел. 8 705 836 79 26.

58. Общественное объединение «Алматинский локальный независимый профессиональный союз (профсоюза) работников газового хозяйства «БАКЫТ»», БИН 991240005639 (РК, г.Алматы, АО5Б6С4, Алмалинский р-н, ул.Байжакова, зд.125, н.п.1), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, ул.Айтеке би, дом 88, кв. 16. Тел. +7 701 799 56 43.

59. ТОО «Фасонлит Казахстан», БИН 240840041212, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Алмалинский р-н, ул.Айтиева, дом 46, кв.25. Тел. +7 776 501 01 01.

60. ТОО «Respectus 14», БИН 170240002581, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Костанайская обл., г.Костанай, ул.О.Козыбаева, дом 96, кв.23. Тел. 8 701 544 95 43.

61. ТОО «Оргсервис 2», БИН 180640006411, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, ул.Сатпаева, дом 74, кв. 76. Тел. +7 707 355 57 09.

62. ТОО «Оргсервис 3», БИН 180940003507, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, ул.Сатпаева, дом 74, кв.76. Тел. +7 707 355 57 09.

63. ТОО «Lior Boutique», БИН 230540005799, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, Медеульский р-н, ул.Хаджи Мукана, здание 101/1, корпус 15. Тел. 8 778 088 88 08.

64. ТОО «Euromed-KZ», БИН 081040000076 (г.Астана, р-н Байконыр, пр.Абай, дом 95/1, офис 25), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, ул.Кенесары, дом 62, кв.83.

65. ТОО «ИнтерТех 21», БИН 210140036780 (РК, Карагандинская обл., M01G2G7, г.Караганда, р-н им.Казыбек Би, ул.Алиханова, зд.37), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Караганда, р-н им.Казыбек Би, мкр.Степной-1, дом 5/48, кв.153. Тел. 8 775 535 55 35.

66. ТОО «Виктория Аква», БИН 190740027628 (Акмолинская обл., г.Степногорск, Зона Коммунально-Складская, блок 10, здание 3, корп.1Е), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Степногорск, мкр.6, дом 11, кв.81. Тел. 8 701 662 73 18.

67. ТОО «ABISORGANIC», БИН 231140023251, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-н, г. Есик, мкр.3, дом 93А, кв. 18. Тел. +7 747 338 23 76.

72. ТОО «AtaHub» (БИН 220640045690) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Навои, д. 72.

73. ТОО «Euroglobalnews» (БИН 220440024501) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Муканова, д. 241.

74. ТОО «ЭверАгро» (БИН 190640002649) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Борис Керімбаев, д. 38.

75. ТОО «Aydın D» (БИН 230940036911) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Баян-аул, зд. 57.

76. ТОО «SLYUSSAR-NC» (БИН 220640007405) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Костанайская обл., г. Костанай, пр. Нұрсұлтан Назарбаев, д. 58, кв. 20.

77. ТОО «ONYX PRODUCTS» (БИН 230840007508) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Карасайский р-он, г. Каскелен, ул. ҚР Тауелсіздігіне 10 жыл, зд. 58, кв. 34.

78. ТОО «NewStroyGroup» (БИН 221240042238) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Кызылординская обл., Шнелийский р-он, пос. Шнели, ул. Юрия Гагарина, д. 14/2.

80. ТОО «BASTAU LS» (БИН 240840019157) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Шымкент, Енбекшинский р-он, ул. Жумадилла Алдиярова, д. 74А, кв. 11.

81. ТОО «Рисмаш» (БИН 240240017268) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Кызылординская обл., г. Кызылорда, ул. Куляш Байсегитова, зд. 100, кв. 15.

82. ТОО «Код-Ментор» (БИН 221240010266) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Сатпаева, д. 90/55, кв. 52.

83. ТОО «ОлтекФуд» (БИН 091240005303) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, ул. Димитрова, д. 33.

84. ТОО «ТизимМакс» (БИН 220340023004) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Нұра, пр. Тұран, д. 55/6, кв. 72.

85. ТОО «VRooM KZ» (БИН 231240013652) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Карасайский р-он, г. Каскелен, ул. Жангозин, д. 75/1, кв. 17.

86. ТОО «ИСЭЛ» (БИН 100640006378) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Костанайская обл., г. Костанай, ул. Строительная, д. 12, кв. 92.

88. Товарищество с ограниченной ответственностью «Agro Alliance Group (Агро Альянс Групп)» (БИН 170440011796) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Шымкент, Енбекшинский район, микрорайон 18, дом 78А, кв.55, почтовый индекс 050000.

89. Товарищество с ограниченной ответственностью «СП «Kazagro Holding» (Казгро Холдинг)» (БИН 170440008395) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, город Шымкент, Енбекшинский район, микрорайон 18, дом 78А, кв.55, почтовый индекс 050000.

90. ТОО «Kazinternational trade company» БИН200340000795, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Абай, город Семей, улица Чимкентская, дом 2.

91. Филиал ТОО «GREAT OAKS INSTITUTE (ГРЕЙТ ОУКС ИНСТИТУТС)» в городе Талдыкорган БИН250141001750, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, город Талдықорган, улица М. Төлебаева, ст-е 72.

92. ОСИ«Бірлік дом13» БИН240840040046, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, город Талдықорган, микрорайон Бірлік, дом 13.

94. ТОО «Алмат-Тараз» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл, г. Тараз, ул.Ташкентская, дом 244.

96. ТОО «АТСТ» (БИН 230340023571) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, Промышленная зона Северная, сооружение 1.

97. ТОО «Кулагер АС» (БИН 200540011034) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 010000, РК, г. Астана, р-он Сарыарка, проспект Абая, дом 8, ВП 6.

98. Товарищество с ограниченной ответственностью «TALAPKER&COMPANY», БИН 140440010831, от 09.04.2014 г., сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Атырауская область, район Жылыойский, г. районного значения Кульсары, мкр. 3, дом 27, офис 40, индекс 060100.

99. ТОО «PERGAEV BUREAU KAZAKHSTAN (ПЕРГАЕВ БЮРО КАЗАХСТАН)», БИН 221040022553, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования настоящего объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский район, ул. Ауэзова, дом 14А.

100. Товарищество с ограниченной ответственностью «Braun Service», БИН 191040024383, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Кожабекова, дом 23, индекс А17С6Т4.

101. ТОО «Online STAR», БИН 210140011100, сообщает о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Атырауская область, г. Атырау, проспект Азаттык, 5, н.п.8А.

102. ТОО «NVPRO GROUP», БИН 221040034933, ликвидируется путем присоединения к ТОО «NIKAY Production», БИН 121040006382. Кредиторы могут обращаться по адресу: г. Алматы, Алмалинский район, ул. Богенбай батыра, дом № 312, тел. +7 (727) 374 32 53.

103. ТОО Global Home Corporation, БИН 080640012405, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Калкаман 2, дом 85.

104. ТОО «Алманные звезды», БИН 181040014834, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Калкаман 2, ул. Ер Жанибека, дом 62.

105. ТОО «АЛАКО», БИН 230440018281, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Алексей Петров, дом 10/1, офис 54.

106. ТОО «Ансар ITG», БИН 230240030719, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Күйші Дина, дом 2/2, кв. 116.

107. ТОО «Kaskyr Life», БИН 250540017598, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Ахмета Байтурсынова, дом 40.

108. Сельскохозяйственный производственный кооператив «АЙЖАН АӨК», БИН 230740014438, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Кызылординская область, село Акай, ул. Абай, дом 6, тел. 8 705 661 22 05.

109. ТОО «Шаньрак строй Сервис», БИН 200940031935, адрес: РК, г. Шымкент, район Абайский, мкр. Самал-2, дом 355, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, район Абайский, мкр. Самал-2, дом 355, конт.тел. +7 777 096 66 77.

110. ТОО «Astana Prop Tech», БИН 240940019255, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев с момента публикации объявления по адресу: г. Астана, район Байконыр, ул. Амангелді Иманов, здание 19, ВП 85.

117. ТОО «ТехноСкладКз» БИН 260140005284 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г.Шымкент, Енбекшинский район, ул. Казанкап Акын, дом 76, почтовый индекс 160000.

118. ТОО «Совместное предприятие «Великий шелковый путь» БИН 170840032515 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 160500, ЮКО, Магтаральский район, с/о. Казыбек би, жилой массив Казыбек би, ул.Кенжекул ат, №20.

120. ТОО «А.А.А.Dariya Kompanу», БИН 241140033536, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Павлодар, Промышленная зона Северная, строение 74/3.

121. ТОО «DVK SNAB», БИН 140640026429, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Экибастуз, ул. Ломоносова, дом 19, кв. 41.Тел.: 87787049218

124. ТОО «TUKUM KZ» БИН170740011668 объявляет о своей ликвидации. Предъявить свои требования/претензии кредиторы могут в течение 2 (двух) месяцев с момента публикации настоящего объявления по адресу: г.Астана, р-н Сарыарка, ж.м. Көктал, ул. Дулата Бабағайұлы, д.14, кв.7.

127. ТОО «Profiline group» БИН 250840019038 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, микрорайон Астана, дом 20, кв. 37.

128. ТОО «Компания «ТехноМастер» (БИН 100540007085) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул.Уалиханова, 173.

129. ТОО «РК Костанай» БИН 200140036184 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская обл.,г. Костанай, ул. проспект Абая, д.2А, кв. (офис) 93.

130. ТОО «TOBYL2020» БИН 200240003558 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская область, Костанайский район, г. Тобыл, ул. 40 лет Октября, д.18Б.

132. ТОО «Жанұялық емхана» (БИН 180740003143) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Бориса Александрова, 11, н.п. 224

133. ТОО «Ақдала 1» (БИН 211040013691) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, район Үлкен Нарын, с/о Алтынбел, с. Алтынбел, ул. Пушкина, 1

134. ТОО «Ержігіт 2018» (БИН 181040010738) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, район Алматы, ул. Қаныша Сәтбаев, 31-202

138. ТОО «ЛЕККО» БИН 010240010322 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г Алматы, пр. Серкебаева, 107, н.п.365/пр. Гагарина, 309/1. Тел. 87075456065

139. ТОО «Комплекc Сервис-2020», БИН 191140019688 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Карасайский р-н, с/о Ельгайский, ул. М.Кенжина, д. 49/1, оф. 1.

140. ТОО «RICH TRADE COMPANY», БИН 230240019460, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр.Карасу, ул. Шоссеяная, дом 21. Тел. +7 707 780 80 34

141. ТОО «Адал Лигал Консалтинг», БИН 251240020113, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, пр-т Мәңгілік Ел д.59 кв.73. Тел.: +77019992799.

142. ТОО «AiKomTrade» БИН 2306400003647 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, мкр.Саялы, д.18. тел:87077161186

143. ТОО «MEDINA LTD», БИН 140140021816, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Физули, 6 кв. 1. Тел.:+7 777 5873181

145. ТОО «ZereKids» БИН 220440008242 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, проспект Мангилик Ел, д. 60, офис 240. Тел.: +7 777 954 2557.

146. ИП «ТЕМИРБЕКОВ САНАТ БАКШЕВИЧ», ИИН 700327300381 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Сарайшык, дом 36, квартира 24, тел.: 87017775769.

147. ТОО «Келешек бар» БИН 201040029389 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Абай, Абайский район, Каскабулакский сельский округ, село Каскабулак, зимовка Сабырбек, дом 1, тел.:87052188507.

148. ТОО «Herudolife» БИН 180240031001 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, 4 микрорайон, дом 25, кв. 25. Тел.: 87073750478.

149. ТОО «Persona.S» БИН 241140011347 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Байконыр, проспект Абай, дом 36А, тел.: 87780906950.

150. ТОО «АБД Маркетинг» БИН 251140022304, г. Алматы, мкр. Шугыла ул. Көктерек, дом 139, нп 233, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Шугыла Сити 340/4 корпус 20, офис №1, тел.: +7(778)0011223.

151. ТОО «AMIRMEDICAL» БИН 2013040032785 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Маресьева 69, кв. 7, тел.: 8705 383 55 85.

152. ТОО «TGE» БИН 191140014111 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алатауский район, мкр. Самгау, ул.Кокорай, здание 2\1, почтовый индекс 050061 тел.: 702 145 1255.

153. ТОО «Аманат Сервис Астана» БИН 150640001336, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Астана, ул. Проспект Кабанбай батыра, д. 40, кв. (офис) 287, тел.:8-701-870-59-98.

154. ТОО «ТӨРТ ТҮЛІК ӨНІМ», БИН 170440000760, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Астана, ул. Туркистан, д. 18, кв. (офис) 5, тел.:8-701-870-59-98.

180. Частное учреждение «Стоматология» БИН 960440001566 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Кокшетау, ул. Назарбаева 16А. Тел.: 87017321779.

181. ТОО «DE строй проект» БИН 161140010470 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Астана, район Нұра, ул. Шыңғыс Айтматов, д.27, кв.4. Тел.: 87789186063.

182. ТОО «ASUM_star» БИН 241140023457 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Жилой массив Юго-Восток (правая сторона), ул. Кордай, дом 2, офис 135. Тел.: 87475614239.

183. ТОО «LP industrial» БИН 020140008130 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Караганда, ул. Аманжолова 81. Тел.: +77762073936.

184. ТОО «NN ALHADI ENGINEERING» БИН 221140055216, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Егизбаева 7/6, кв. 60. Тел.: 87055071391.

185. ТОО «Агрофреш Казахстан», БИН 231140027708, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Алмалинский район, ул.Наурызбай Батыра, д. 111, кв. 36. Телефон + 7 707 780 0020.

186. ТОО «Virtus А», БИН 240640001543, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Алмалинский район, пр.Сейфуллина, д. 510, кв. 131. Телефон + 7 707 780 0020.

187. ТОО «Akros Pro» БИН 090840012692 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Халиуоллина, 43. Тел.: +77057246666.

188. ТОО «FruitSplash» БИН 180240020958 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г.Алматы, мкрн. Коктем 2, д.11, кв.23. Тел.: +7777577576.

НАСЛЕДСТВО

4. Открыто наследство после смерти Турова Василия Владимировича, 05.12.1949 года рождения, дата смерти: 05 июля 2025 года, проживавшего по адресу: г. Алматы, Туркисбский район, ул. Волочаевская, дом № 507, обращаться к нотариусу г. Алматы Исаевой Д.Б., по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, 170-2, тел. 378-39-45.

5. Открылось наследственное дело после смерти: гр. Ланкова Юрия Александровича, умершего 14 сентября 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Игамбердиевой Б.А., по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, дом 8, офис 2, тел. 8 707 788 85 44.

6. После смерти Петровской Елены Михайловны, 28.11.1974 г.р., умершей 27.07.2025 г., открылось наследственное дело у нотариуса г.Алматы Балабеиовой А.А. Наследникам обратиться по адресу: г.Алматы, ул.Наурызбай батыра, 46, угол пр.Жибек Жолы, 115/117, этаж 1, офис 103/1. Тел. 8 707 943 44 55, 8 778 200 19 44, 8 777 231 78 79.

7. Открылось наследство после смерти: Попова Елена Борисовна, умерла 13.10.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Алмухановой А.А. по адресу: г.Алматы, мкр.8, дом 4А, БЦ «Абай», офис 111. Тел. 8 701 395 27 00.

8. Открылось наследство после смерти: Демечук Владимир Владимирович, умер 28.07.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Кайназаровой А.В. по адресу: г.Алматы, мкр.Казахфильм, дом 11. Тел. 8 777 706 44 07.

9. Открылось наследство после смерти Козлякина Игоря Геннадьевича, 27.07.1960 г.р., умершего 17.12.2025 г. Наследникам обращаться в срок до 16.06.2026 г. к нотариусу Есенбаевой Д.С. по адресу: г.Алматы, пр.Достык, дом 89, офис 56, угол ул.Сатпаева. Тел. 262 20 86.

10. Открылось наследство после смерти: Мельников Алексей Алексеевич, 12.12.1945 г.р., дата смерти: 25.11.2025 г. Наследникам обратиться к нотариусу Бажкеевой Р.О. по адресу: г.Алматы, пр.Е.Серкебаева, д.96, оф.3 (ранее пр.Гагарина, 274/1, кв.3). Тел. 8 727 396 30 10, 8 777 271 77 04.

11. Открылось наследство после смерти Карабиной Надежды Васильевны, умершей 04.09.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мажиговой С.А. по адресу: Алматинская обл., г.Алатау, мкр.Жетіген, ул.Ш.Уәлиханов, №159. Тел. 8 776 008 77 12.

12. Открылось наследственное дело после смерти: Ауымбай Куандык Несіпқұлы, умер 07 января 2026 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: РК, Алматинская обл., Илийский район, с.Байкент, ул.Қабанбай Батыр, №15, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Нартбековой Баян Бақтығалиевне. Тел. 8 701 344 77 25.

13. Открылось наследственное дело после смерти Мионовой Екатерины Дмитриевны, умершей 23.08.2023 г. Всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Жумашевой Н.Ю. по адресу: г.Алматы, ул.Жарокова, 282, офис нотариуса.

14. Открылось наследство после смерти Тумасаниной Людмилы, умершей 25.12.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумабаевой А.Е. по адресу: г.Алматы, ул.Ш.Чокина, дом 189, офис 42. Тел. 8 705 656 43 49.

15. Открылось наследство на имущество после смерти: Сибриков Александр Дмитриевич, умер 12.03.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Шардарбекову Ф.А. по адресу: Кызылординская обл., р-н Шиелі, с.Шиелі, ул.Т.Рыскулова, здание 5. Тел. 8 702 233 44 99.

16. Открылось наследство после смерти: Удодова Надежда Васильевна, умерла 03.09.2025 г. Наследникам, кредиторам, лицам, имеющим право на обязательную долю, обращаться к нотариусу Мейрембаевой Р.Р. по адресу: область Абай, Бородулихинский р-н, пос.Жезкент, ул.Дружбы, 15. Тел. 8 701 147 44 14.

18. Открылось наследство после смерти: Дуанаева Роза Ногайбаевна, 09.02.1953 г.р., умерла 02.12.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурғали Б.К. по адресу: область Жетісу, Кербулакский р-н, с.Сарыозек, ул.Маметовой, здание 1Б. Тел. 8 775 507 01 66.

19. Открылось наследство после смерти Такиуллина Рафика Фанзавиевича, умершего 12.09.2025 г. Наследникам 1-й и 2-й очереди обращаться к нотариусу Бекетовой Б.И. по адресу: г.Кызылорда, ул.Сулейменова, 51/3. Тел. 8 705 953 25 03.

20. Открыто наследство после смерти Ли Марины Челамовны, умершей 14.08.2025 г., у нотариуса Усеной А.А. Наследникам обращаться по адресу: г.Алматы, ул.Масанчи, дом 26. Тел 8 701 335 08 80.

21. Открылось наследство после смерти: Гуськов Алексей Николаевич, умер 17.09.2025 г. Наследников просим обращаться к нотариусу Нургожиной Г.К. по адресу: г.Алматы, ул.Гагарина, д.206Д, кв.4. Тел. 8 777 297 23 03.

22. Открылось наследство после смерти Неделеевой Галины Ивановны, 06.03.1954 г.р., умершей 05.01.2026 г. Просим наследников обратиться к нотариусу Беккожаеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский р-н, с.Отеген батыр, ул.Титов, №41Б, офис №210–211. Тел. 8 778 162 49 93, 8 707 162 49 91.

23. Открылось наследство после смерти Альмуханова Меиржана Самаловича, умершего 20.11.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Султановой Г.К. по адресу: г.Актобе, ул.Есет батыра, 114. Тел. 8 777 434 14 81.

24. Открылось наследство после смерти Бурханова Кайыржана, умершего 18 июня 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахим И.Т. по адресу: г.Алматы, мкр.Алмас, 238/1. Тел. 8 701 765 50 74.

41. Открылось наследство после смерти Асантаевой Фариды Кожамсеитовны, 05.06.1956 г.р., умершей 03.07.2020 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурғали Б.К. по адресу: область Жетісу, Кербулакский р-н., с.Сарыозек, ул.Маметовой, зд.1Б. Тел. 8 775 507 01 66.

42. Открылось наследство после смерти Курдакидзе Темира Мамедовича, умершего 27 декабря 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Дарменовой Светлане Садировне по адресу: Алматинская обл., г.Алатау, мкр.Коякжуе, ул.Абая, 152Б. Тел. +7 747 415 52 73.

17. Открылось наследство после смерти гражданина Ногайбаева Нурболата Сагинбековича, 02.06.1975 года рождения, умершего 27.11.2025 г., место рождения: город Алматы, место регистрации: Алматинская область, Енбекшиказахский район, село Шелек, улица Шаттык, дом №64. Прошу наследников и заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Абдигали Ерлану Жумагалиевичу по адресу: Алматинская область, Енбекшиказахский район, село Шелек, улица Х.Бижанова, здание №98/3. Тел. 8 775 071 26 27.

43. Открылось наследство после смерти: Румянцева Ольга Вячеславовна, умерла 27 августа 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г.Алматы, ул.Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел. 8 727 379 74 78.

44. После смерти гр.Сембаевой Секерхан Рахатовны, умершей 21 июля 2025 года, открылось наследство. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Валитовой Г.И. по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, ул.Маркова, 42, н.п.б. Тел. 8 700 427 08 28.

45. Открылось наследство после смерти Иханова Шамардана Даулешовича, 18.02.1933 г.р., умершего 01 октября 2025 г. Просим наследников, всех заинтересованных лиц обращаться к нотариусу Балгабаевой К.Б. по адресу: г.Алматы, ул.Маметовой, дом 72, кв.57.

46. В связи с открытием наследственного дела после смерти Башарова Жаната Хаировича, умершего 04 января 2026 г., прошу всех наследников обратиться к нотариусу Бейсенбаевой Арайлым Саматовне по адресу: г.Астана, р-н Нұра, пр.Тұран, дом 18, офис 99А. Тел. 8 770 700 09 99.

47. Открылось наследство после смерти Паюсова Василия Николаевича, 21.03.1972 г.р., умершего 03 января 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Курымбаевой А.К. по адресу: Алматинская обл., г.Алатау, мкр.Жетіген, ул.Ш.Уәлиханов, №117А. Тел. 87758511212, 87473195009.

48. Открылось наследство после смерти Азизовой Светланы Ережепбаевны, 02.05.1966 г.р., умершей 07.02.2024 г. Просим наследников обратиться к нотариусу Беккожаеву Е.Б. по адресу: Алматинская обл., Илийский р-н, с.Отеген батыр, ул.Титов, №41Б, офис 210–211. Тел. 8 778 162 49 93, 8 707 162 49 91.

49. Открылось наследственное дело на имущество после смерти гр.Алшынбай Күләш Төлеуқызы, умершей 09 января 2026 г., у нотариуса г.Алматы Данияровой Алии Тыныбаевны по адресу: г.Алматы, ул.Богенбай батыра, дом 229, офис 49. Тел. 8 778 954 41 14.

50. Открылось наследство после смерти: Виноградова Валентина Ивановна, умерла 14 ноября 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джаксылыковой А.А. по адресу: г.Алматы, ул.Манаса, дом 77, офис 3. Тел. 8 776 241 01 78.

51. Открылось наследство после смерти Вичкуткиной Юлии Юрьевны, умершей 10 января 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сарсембаеву Т.А. по адресу: г.Алматы, ул.Ауэзова, дом 181Б. Тел. 8 701 733 88 56.

52. После умершей 20 июля 2025 г. Богачевой Надежды Викторовны открылось наследство. Просим всех заинтересованных лиц и наследников обратиться к нотариусу Джосеновой Н.К. по адресу: г.Астана, пр.Сарыарка, дом 12, офис 102. Тел. 8 705 183 87 73.

53. Открылось наследственное дело после смерти Биковой Нины Петровны, умершей 02.01.2026 г. Всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Жумашевой Н.Ю. по адресу: г.Алматы, ул.Жарокова, 282, офис нотариуса.

54. Открылось наследство после смерти Шубиной Натальи Игоревны, умершей 17.11.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Усеновой С.Д. по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, ул.Сатпаева, дом 54, офис 59. Тел. 8 701 913 77 79.

55. Открылось наследство после смерти: Колдурmidt Дмитрий Ильич, умер 22 июля 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нукеевой А.Б. по адресу: г.Талгар, ул.Брюллова, 5/1. Тел. 8 702 466 27 73, 8 747 287 11 07.

87. Открылось наследственное дело после смерти Ожогойной Раисы Нагимовны, 29.06.1958 г.р., умершей 01 августа 2025 года. Наследникам обратиться к нотариусу Гарбовской В. В. по адр.: РК, г. Астана, ул. С.Сейфуллина, д. 27/3, оф. 2, БЦ «Империя». Тел.: 8-701-220-8004.

93. Открылось наследство после смерти Ким Платона Николаевича, умершего 15 ноября 2024 года. Наследникам обращаться к нотариусу Арманову А. А., город Талдыкорган, улица Шевченко, дом 146/4, в срок до 16.02.2026 года.

111. Открыто наследственное дело после смерти Алышынбаева Амангельды Абдыкалычова, 03-11-1966 года рождения, ИИН 661103350273, умершего 07-12-2025. Наследникам обращаться к нотариусу Рахимбековой Г.О., г. Астана, ул. С.Асфендиярова, дом 10, н.п. № 7, тел. 8 701 738 80 42.

112. Открылось наследство после смерти Сапахов Нурлан Сулейменулы, умершего 05 августа 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Зілгара Г.К., по адресу: г. Астана, ул. Иманова, 19, тел. 8 775 126 53 04.

113. Открылось наследство после смерти Токжуманова Талгата Баласабевича, умершего 14 декабря 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Зілгара Г.К., по адресу: г. Астана, ул. Иманова, 19, тел. 8 775 126 53 04.

114. Открыто наследственное дело после смерти Касенова Кулыкаш Балтагалиевна (ИИН 590729401059) умершей 16.07.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сибановой С.Б., адрес: г. Кокшетау, ул. Е. Ауельбекова, 148, тел. 8 702 487 45 92.

119. Открылось наследство после смерти Тулепбергенова Гани Кунабаевича, умершего 03.01.2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Жунисовой Г.Ж., по адресу: г. Алматы, ул. Айманова, д. 202А, оф.1, тел: 8-702-158-58-92.

131. Открылось наследство после смерти гр. Петрова Александра Николаевича, умершего 01.10.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Комзовой Т.Е. по адресу: г. Костанай, ул. Дулатова, 94, тел: 8777 227 18 58.

195. Открыто наследственное дело после смерти Смирнова Сергея Геннадьевича, умершего 14.11.2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Таджиевой А.Т. по адресу: г. Астана, улица Жирентаева, дом 19, н.п. 6, тел. 8-701-769-42-80.

196. Открыто наследственное дело после смерти Сатыбалдиной Айгуль Баязитовны, умершей 29.11.2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Таджиевой А.Т. по адресу: г. Астана, улица Жирентаева, дом 19, н.п. 6, тел. 8-701-769-42-80.

197. Открылось наследственное дело после смерти Саутова Сарапа Исраиловича, умершего 27.10.2025 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касымовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказ. р-н., г. Есик, ул. М.Ыскак, 76. Тел. 8777 025 1555.

198. Открылось наследство после смерти гр. Есбалановой Калилы, умершей 02 декабря 2025 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу Папозлину Малику Ораббекулы по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугыла, д. 347/1 (в здании ЦОНа). Тел.: 8 747 796 99 91.

199.Открылось наследство после смерти гр. Хасенова Куттыбая Касымовича, умершего 04 октября 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Жусуловой Д.А. по адресу: г. Астана, ул. Сығанақ, д. 6, н.п. 2Б. Тел.: 8 701 513 71 77.

200. Открылось наследство после смерти гр. Табиева Бориса Бакиевича, умершего 20 октября 2025 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А, либо связаться по телефону: 8 747 977 77 19.

201. Открылось наследство после смерти: гр. Бурхиной Азизы Сутемгеновны, умершей 18 августа 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу г.Астана Жакудиной Н.К. по адресу: РК, г.Астана, район Нұра, ул. Қайым Мухамедханов, дом 6а, НП 7, Тел.: 8 708 642 24 25.

202. Открылось наследство после смерти: Пеньковой Светланы Павловны, умершей 15 сентября 2025 года, 26.08.1941 года рождения. Наследникам обращаться к нотариусу Семекитж Юлие Владимировне, по адресу: г. Алматы, ул. Карасай батыра, д.152/1, корпус А, офис 706. Тел. +7 701 454 8311.

203. Открылось наследство после смерти: гр. Ким Альберта Николаевича, умершей (го) 02 октября 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу г. Астана, Жанабергеновой Марал Нурлыбековне по адресу: город Астана, пр. Абая, д. 36а, офис 25, тел. 200697, 87015668486.

204. Открылось наследственное дело после смерти гр. Старчикова Валерия Николаевича, умершего 13 октября 2025 года (16 июня 1956 г. р.) ИИН 560616301558. Наследникам для принятия наследства обратиться к нотариусу Бекбатыровой Ф.З. по адресу: г.Алматы, мкр. Жетғысу-2, дом 69В, офис 1.

205. Открылось наследство после смерти гр. Костевич Тамары Петровны, умершей 19 июля 2025 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу Асылбековой Жазире Амирековне по адресу: г. Алматы, ул. Маркова, д. 42, офис 1. Тел.: +7 747 878 79 58.

206. Нотариус Жусупова А.Х. извещает о том, что открылось наследство после смерти гр. Климова Евгения Васильевича, 15.11.1944 г.р., умершего 17 декабря 2025 года. Лиц, претендующих на наследство, кредиторов прошу обратиться по адресу: г. Кокшетау, мкр. Боровской, 51, тел.: +77016120753.

207. Открыто наследство после смерти Темербулатова Сағындык Сатыбалдиновича, 01.07.1956 года рождения, ИИН 560701300393, умершего «25» августа 2025 года, наследственное дело 1/2026». Прошу заинтересованных лиц и наследников обращаться к нотариусу Аһнур Р., по адресу: г. Алматы, Медеуский район, ул. Кунаева, дом 106, тел. 248-21-14 до 25.02.2026 года включительно.

208. Открылось наследство после смерти гр. Бакибековой Марины Владимировны, дата смерти: 29 ноября 2025 года, наследникам обращаться в течение месяца со дня опубликования настоящего объявления в нотариальную контору Шалданбаеву Серику Кумурбековичу по адресу: г. Астана ул. Сабита Муканова, 4, офис 1, тел. 8 777 173 22 22.

УТЕРЯ

40. Утерянный оригинал Устава на организацию ТОО «БАС-ТУЛПАР», БИН 130740012014, г.Астана, считать недействительным с 15.01.2026 года.

68. Утерянный Договор купли-продажи жилого дома с земельным участком №313 от 11.06.2020 г. по адресу: г.Алматы, ул.Садовникова, дом 128, на имя Хажаевой Татьяны Александровны считать недействительным.

69. Утерянный Договор дарения квартиры от 07.10.2025 г., расположенной по адресу: г.Алматы, Алатауский р-н, мкр.Нуркент, дом 9, корпус 8, кв.4, на имя Ким-баевой Айнуур, удостоверенный нотариусом Дангазиновой А.Ж. в реестре за номером 1697, считать недействительным.

122. ТОО «Kaysar Trans», БИН 191040018100 в связи с утерей бланка ИБР Беларусь из/в 3 страны № 5378883, просим считать его недействительным.

144. Утерянную печать ОО «Собственники Коттеджного Городка Vela Village», БИН 251040009551, считать недействительной.

194. Утерянный договор купли-продажи № 1276 от 15.04.2024 г., зарегистрированный 16.04.2024 г. в 07:53, на земельный участок, выданный нотариусом, на имя Кадирхана Бағлана Аманғалиұлы, 11.07.2003 г.р., расположенный по адресу: Алматинская область, Илийский район, Ащibuлакский сельский округ, с. Мухаметжан Түймебаев, участок 3392, считать недействительным. Телефон для связи: 8 707 789 3545.

РАЗНОЕ

39. ТОО «EUROAD CONSTRUCTION», БИН 101140002220, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: РК, город Алматы, Ауэзовский район, микрорайон 8, дом 41/6, кв.163, почтовый индекс 050000.

70. ТОО «Shokparly777» (БИН 240840036905) сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня публикации объявления по адр.: РК, Туркестанская обл., г. Туркестан, ул. Алматы, уч. 17.

71. ТОО «ЗангарТранс» (БИН 040840007121) сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Алматы, Жилой массив Железнодорожный, ул. Назір Төрекүдүлі, зд. 34.

79. Акционерное общество «Управление производственно-технологической комплектации» (БИН 940540000092) сообщает о своей реорганизации путем преобразования в Товарищество с ограниченной ответственностью. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетісуський р-он, пр. Рыскулова, д. 63.

115. ТОО «NIKAY Production», БИН 121040006382, уведомляет о своей реорганизации путем присоединения ТОО «NVPRO GROUP», БИН 221040034933, к ТОО «NIKAY Production». Кредиторы могут обратиться по адресу: г. Алматы, Алмалинский район, ул. Богенбай батыра, дом № 312, тел. +7 707 591 52 12.

123. ТОО «Капитал Строй Проект групп», БИН 050840007976, объявляет о своей реорганизации путем присоединения в ТОО «Аймурай», БИН 070240026994. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по следующему адресу: РК, г. Алматы, Наурызбайский р-н, мкр. Абай, ул. Алтын Орда, дом 6/35, кв. 13, индекc 030000.

125. Уведомляем кредиторов о реорганизации ТОО «АСТАНА СЕТЬ ИН-ЖИНИРИНГ» БИН 170740028424 путем присоединения ТОО «MBenergy» БИН 190640001303. Решение о реорганизации принято 12 января 2026 года. Все претензии принимаются в течение 2 месяцев по адресу: г. Астана, пр. Кошкарбаева, 32/4, кв. 9

126. Уведомляем кредиторов о реорганизации ТОО «MBenergy» БИН 190640001303 путем присоединения к ТОО «АСТАНА СЕТЬ ИНЖИНИРИНГ» БИН 170740028424. Решение о реорганизации принято 12 января 2026 года. Все претензии принимаются в течение 2 месяцев по адресу: г. Астана, пр. Кошкарбаева, 32/4, кв. 9

135. ТОО «Научно-производственное объединение ”Перспектива» БИН 140140023268 сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе ТОО «Промтех Перспектива» БИН 210340001943. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Караганда, улица Привокзальная, 10, тел. +77017416966

136. КГУ «Кызылжарский районный отдел занятости и социальных программ» БИН 980440002280 сообщает о своей реорганизации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев по адресу: СКО, Кызылжарский район, с.Бесколь, ул. Институтская, 1, кабинет 110.

137. КГУ «Отдел занятости и социальных программ акимата Айыртауского района Северо-Казахстанской области» БИН 990440005257 сообщает о своей реорганизации. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня опубликования объявления по адресу: СКО, Айыртауский район, с.Саумалколь, ул.Ш.Уалиханова, 42, тел. 8(71533)21362.

189. Клининговая компания «Aqua Power plus» уведомляет своих клиентов о повышении тарифа с 01 марта 2026 года до 25%.

190. ТОО «КапшагайСоларПарк», БИН 160840027874, сообщает об уменьшении уставного капитала до 100 000 000 (сто миллионов) тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, город Алматы, Медеуский район, улица Омаровой Ж, дом 21, кв. 12.

191. ТОО Technomedic.com БИН 140440023116 сообщает об уменьшении уставного капитала до 40 000 000,00(сорок миллионов) тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: г.Алматы, Докучаева 12/1. по номеру +77029970022, arai-atyugau@mail.ru.

ЗИМНЯЯ ШКОЛА

ОСНОВА АНАЛИЗА И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В № 4 «ЮГ» мы писали о двухдневной Зимней школе, которая прошла на базе факультета философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби под руководством кафедры социологии и социальной работы. В продолжение данной темы хотели бы поделиться с читателями о том, как прошел второй день данного мероприятия. В нем особое внимание было уделено вопросам, напрямую затрагивающим повседневную жизнь граждан. В условиях, когда общество сталкивается с ростом социальной нагрузки, изменением рынка труда, неравным доступом к услугам и качеству жизни, все большее значение приобретает вопрос о том, насколько эффективно работают государственные программы и ощущают ли люди реальные изменения?

Именно об этом шла речь в лекции-дискуссии Гулжан Алимбековой, кандидата социологических наук, директора Центра изучения общественного мнения. Она рассказала о том, как с помощью социологических исследований можно увидеть реальную картину жизни людей. По словам спикера, такие данные помогают понять, где социальные меры действительно работают, а где требуют пересмотра, и почему без обратной связи от граждан невозможно выстроить эффективную социальную политику. Для слушателей это стало напоминанием о том, что мнение каждого человека может быть источником изменений, если оно услышано и проанализировано.

Не меньший интерес вызвало выступление Ольги Кудрявцевой, приглашенного исследователя Центра исследований Восточной Европы Свободного университета Берлина. Она говорила о том, как социология применяется в системе здравоохранения и почему качество медицинской помощи зависит не только от оборудования и финансирования, но и от человеческих отношений. В своем докладе спикер подчеркнула, что исследование помогают выявлять проблемы в коммуникации между врачами



Фото: Галия КАЛИЕВА

и пациентами, понимать причины недоверия и находить способы сделать медицинские услуги более ориентированными на человека. Данные темы оказались близки многим участникам, поскольку практически каждый сталкивался с медицинской системой как пациент или родственник пациента.

Практическим продолжением этих обсуждений стал семинар по работе с программой MaxQDA, который провела Аягос Аубакирова, представитель Национального альянса профессиональных социальных работников и стипендиат международного проекта SOLID (DAAD, Германия). Она показала, как современные цифровые инструменты позволяют систематизировать обращения граждан, интервью и экспертные мнения, превращая личные истории и опыт людей в основу для анализа и принятия решений.

В целом Международная зимняя школа в КазНУ показала, что социология и социальная работа сегодня становятся ключевыми инструментами понимания социальных процессов и поиска ответов на актуальные общественные вызовы. Формат открытого диалога, сочетание теории и практики, а также обсуждение тем, напрямую связанных с жизнью общества, сделали Зимнюю школу значимым и интересным событием для самой широкой аудитории.

Дүйсенкүл АРЫН,
старший преподаватель, заместитель заведующего кафедрой по научно-инновационной работе и международному сотрудничеству кафедры социологии и социальной работы факультета философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби

MUNIX-2026

КУЗНИЦА МОЛОДЫХ ЛИДЕРОВ

В НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ школе Алматы-Наурызбай прошла самая масштабная MUN-конференция в истории Казахстана – MUNIX-2026 (Model United Nations of Intellectual Exchange). В течение двух дней школа стала центром международного диалога, объединив 250 участников из более чем 15 городов и регионов страны, включая учащихся 16 Назарбаев Интеллектуальных школ и представителей других учебных заведений.

MUNIX-2026 не возникла на пустом месте – конференция опирается на прочную репутацию, сформированную после успешного первого этапа, который состоялся 22–23 марта 2025 года. Именно тогда была заложена идея интеллектуального обмена между учениками разных НИШ, реализованная благодаря совместным усилиям клубов «LEGACY» (НИШ Алматы-Наурызбай) и «QYRAN» (НИШ Кызылорда). Уже в 2025 году конференция собрала более 200 участников из 14 городов Казахстана, доказав востребованность формата и высокий интерес школьников к глобальной повестке.

Успех первого года привлек внимание крупных партнеров. MUNIX-2025 получила спонсорскую поддержку представителей ООН в Казахстане, основателя школы Saya Education, а также первой обладательницы 9.0 балла по IELTS – Саи



Кидирали. В 2026 году конференция не только побила собственный рекорд, увеличив число участников до 250 делегатов, но и расширила круг партнеров, среди которых представители ООН в Казахстане, IDP IELTS Kazakhstan,



“Сегодня MUNIX – это не просто школьная конференция, а показатель того, как в Казахстане формируется новое поколение молодых дипломатов и лидеров. Проект уже стал ежегодной традицией, объединяющей сотни мотивированных школьников со всей страны”

Saya Education и Theoria Edu (компания по поступлению в Италию).

Главным организатором MUNIX-2025 и 2026 является Амантай Акиет, ученица НИШ Алматы-Наурызбай, вместе с MUN клубом «LEGACY», которая базируется в этой же школе. Под ее руководством конференция превратилась в профессионально выстроенную площадку для серьезных дискуссий. Участники обсуждали международный терроризм, детский голод, вооруженные конфликты, загрязнение океанов и другие глобальные вызовы, предлагая собственные дипломатические и политические решения. На конференции функционировали 9 комитетов на трех языках, и по итогам двухдневных дебатов номинацию лучшей делегации выиграли ученики НИШ Шымкент-Абай MUN клуба ACE, выиграв наибольшее количество номинаций, тем самым прошлогодние победители ученики НИШ Талдыкорган клуба AMITY торжественно передали преемникам кубок.

Сегодня MUNIX – это не просто школьная конференция, а показатель того, как в Казахстане формируется новое поколение молодых дипломатов и лидеров. Проект уже стал ежегодной традицией, объединяющей сотни мотивированных школьников со всей страны и предоставляющей им редкую возможность быть услышанными, вести аргументированный диалог и мыслить глобально.

Ақниет АМАНТАЙ

СОБЫТИЯ В СТРАНЕ

ПРОИЗВОДСТВО СЭНДВИЧ-ПАНЕЛЕЙ ЗАПУСТЯТ В АЛМАТЫ

В Алматы стартует инвестиционный проект по выпуску сэндвич-панелей, реализуемый в рамках программы развития предпринимательства Almaty Business-2025. Финансовую поддержку проекту оказывает TOO «Almaty Finance» – дочерняя организация АО «СПК «Алматы».

TOO «East Star Com.kz» получило в декабре 2025 года льготный заем в размере 480 млн тенге под 6 процентов годовых на срок семь лет. Общая сумма инвестиций составляет 1,5 млрд тенге, при этом 1 млрд тенге – собственные средства компании.

Производство разместится на площадях Индустриальной зоны города Алматы.

Планируется установка современной линии, способной выпускать до 3 000 м² сэндвич-панелей за смену. В производстве будут использоваться минеральные теплоизоляционные материалы собственного изготовления, отвечающие требованиям экологической и пожарной безопасности. Готовая продукция предназначена для социальных и коммерческих объектов: больницы, школ, жилых комплексов.

Проект позволит насытить строительный рынок Алматы и других регионов Казахстана местными материалами и снизить долю импорта.

«Поддержка проектов в Индустриальной зоне Алматы является одним из приоритетных направлений финансирования. Помимо развития промышленности города, реализация проекта позволит создать 33 новых рабочих места, а также обеспечит поступление порядка 490 млн тенге в бюджет в виде налогов за 7 лет», – отметил председатель правления TOO «Almaty Finance» Ерлан Егембердиев.



Фото: пресс-служба акимата города Алматы

ПРЕДСТАВЛЕН КАЛЕНДАРЬ ТУРСОБЫТИЙ НА 2026 ГОД



Фото: пресс-служба акимата области Жетысуй

Министерство туризма и спорта Республики Казахстан составило календарь культурно-туристических мероприятий на 2026 год, который включает 55 крупных событий во всех регионах страны.

В их числе – три фестиваля, которые пройдут в Жетысуйской области:

Фестиваль цветения яблони Сиверса (май, Саркандский район), Летний музыкальный фестиваль «Алакөл толқыны» (июль, Алакольский район), этнокультурный экологический фестиваль «Алтынемел – құландар мекені» (октябрь, Кербулакский район).

Согласно информации ведомства, календарь призван популяризировать внутренний туризм, расширять маршруты и продвигать региональные бренды. В список вошли культурные, этнические, спортивные, гастрономические и экологические мероприятия – это позволяет путешественникам планировать поездки с учетом личных интересов и сезонности.

Многие события проводятся ежегодно, что создает устойчивый интерес к регионам и сохраняет преемственность. При этом значительная часть проектов реализуется при поддержке бизнеса и спонсоров, что соответствует модели развития событийного туризма без увеличения бюджетных расходов.

Для удобства туристов разработана интерактивная веб-платформа.

На ней можно подобрать мероприятия по дате, региону, тематике и масштабу.

Формирование календаря на 2026 год является частью выполнения поручения Главы государства, данного 14 марта 2025 года на заседании Национального курултая. Инициатива направлена на системное развитие событийного туризма, укрепление региональной идентичности, внедрение цифровых сервисов и повышение привлекательности путешествий по Казахстану.

ПИТЬЕВАЯ ВОДА СТАЛА ДОСТУПНЕЙ

В Акмолинской области достигнут 100-процентный охват населения услугами водоснабжения. По данным управления энергетики и ЖКХ региона, завершено строительство водопроводных сетей в 36 населенных пунктах, реконструкция – в 20 селах и 4 городах. В малых селах установлен 41 блок-модуль очистки воды, а в областном центре введены новые водоочистные сооружения мощностью 30 тысяч кубометров в сутки.

Отопительный сезон проходит в штатном режиме. Более 43 млрд тенге, включая частные инвестиции, было направлено на модернизацию теплосетей: заменены 59 котлов, отремонтированы теплотрассы, запущены 3 блочно-модульные котельные. Это позволило снизить износ инфраструктуры и улучшить качество теплоснабжения для тысяч абонентов.

Продолжается развитие электроснабжения: реализованы проекты, обеспечившие стабильное энергоснабжение более чем для 3 тысяч абонентов в Шортандинском, Аршалынском и Целиноградском районах, а также в городе Косшы. Строительство сетей в приотличной зоне позволит снизить тарифы и повысить надежность энергосистемы.

«На сегодняшний день газифицировано 25 населенных пунктов, доступ к природному газу получили более 120 тысяч жителей. В 2026 году планируется подключение еще 7 населенных пунктов, а также расширение сетей в уже газифицированных территориях. Для социально уязвимых категорий населения предусмотрены меры государственной поддержки», – отметил руководитель ведомства Бактыбек Жапаев.

Подготовил Искандер РАМАЗАНОВ



Фот. пресс-служба акимата Акмолинской области

Собственник - TOO «Медиа-корпорация «ЗАН»

Директор

Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Аскар ОМАРОВ

Корреспонденты
Асия НУРИМБЕТОВА
Равиль КАСЫМОВ

Дизайнер-верстальщик
Галия КАЛИЕВА

Корректор
Галиба БЕРИШЕВА

г. Астана -
Линара САКТАГАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау
Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск
Саида ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел./факс: 292-43-43,
87089299874
E-mail: zanrekлама@mail.ru
zanrekлама.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68 б
(уг. ул. Карасай Батыра),
тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 6525 экз. Недельный тираж 13050 экз. Заказ №11 Индекс 65928

Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода:
вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации.

Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре TOO «Медиа-корпорация «ЗАН». Отпечатана в типографии: TOO «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.