

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета



№33 (4033)

5 мая 2026 года

ZANMEDIA.KZ



urgazet@gmail.com



ПОЗДРАВЛЕНИЕ

От имени Союза судей Республики Казахстан сердечно поздравляю вас с Днем защитника Отечества и Днем Победы!

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Эти две майские праздничные даты – особенные дни, которые возвышают дух единства народа, прославляют подвиг и самоотверженность, заставляют глубже осознать ценность Независимости и мирной жизни. Это дни, когда мы отдаем дань уважения прошлому, по-настоящему понимаем цену сегодняшнему спокойствию и обретаем уверенность в будущем.

9 Мая – День Победы – священный день, знаменующий окончание одной из самых тяжелых страниц в истории человечества – Второй мировой войны 1941-1945 годов. Эта страшная война разрушила миллионы судеб и принесла человечеству огромные горе и страдания. Однако наш народ с самоотверженностью сражался не только за свою Родину, но и за будущее всего человечества. Тысячи казахстанцев проявили героизм на фронтах, а труженики тыла днем и ночью, не жалея сил, работали, внося неоценимый вклад в приближение Победы.

Великая Победа – это свидетельство мужества, стойкости и безграничной любви к Родине старшего поколения. Сегодняшняя мирная жизнь – плод пролитой тогда крови и пота, проявленного героизма и выдержки. Подвиг и пример наших ветеранов – это бесценное наследие, которое навсегда останется в памяти поколений.

7 Мая – День защитника Отечества – также является особенным праздником, посвященным обеспечению безопасности и независимости страны. Именно 7 мая 1992 года были созданы Вооруженные Силы Республики Казахстан, заложен прочный фундамент обороны государства. С тех пор этот день стал важной датой, символизирующей суверенитет нашего государства, мощь армии и значимость верного служения Отечеству.

Защита Отечества – священный долг не только военнослужащих, но и каждого гражданина. Верное служение стране, сохранение общественного порядка, обеспечение верховенства закона – это общая обязанность всех нас. Сегодня молодое поколение, несущее воинскую службу, является надежной опорой будущего страны. Их патриотический дух, дисциплина и чувство ответственности укрепляют уверенность в светлом будущем Казахстана.

За годы Независимости система обороны нашей страны получила достойное признание на международном уровне. Казахстан поддерживает миротворческие инициативы и активно участвует в укреплении региональной и глобальной безопасности. Это яркое проявление позиции нашего государства, которое считает мир и согласие главными ценностями.

В рамках реформ, определенных Главой государства Касым-Жомартом Кемелевичем Токаевым, укрепление национальной безопасности, повышение военного потенциала и обеспечение правопорядка являются одними из приоритетных направлений. Совершенствование боеспособности армии, улучшение социальных условий военнослужащих, укрепление принципов законности и порядка – залог устойчивого развития нашей страны. Эти инициативы не только повышают обороноспособность государства, но и способствуют формированию атмосферы доверия и стабильности в обществе.

Как Союз судей мы также вносим свой вклад в укрепление безопасности страны, содействуя обеспечению законности и справедливости в обществе. Верховенство права и справедливое правосудие являются прочной основой стабильного и безопасного общества. Каждое справедливое решение укрепляет доверие в обществе и усиливает фундамент государственности.

Эти два праздника – дни, когда мы отдаем дань героизму, возвышаем дух единства народа и призываем воспитывать молодое поколение в духе патриотизма. Извлекать уроки из истории и ценить сегодняшнюю мирную жизнь – наш общий гражданский долг.

Уважаемые ветераны Великой Отечественной войны и труженики тыла! Мы выражаем вам искреннюю благодарность за ваш беспримерный подвиг, который подарил нам мирную жизнь. Ваша доблесть – это вечный пример, а ваш жизненный путь – образец для будущих поколений.

Еще раз сердечно поздравляя вас с Днем Великой Победы и Днем защитника Отечества, желаю всем крепкого здоровья, благополучия вашим семьям и успехов в труде. Пусть Государственный флаг нашей страны всегда высоко реет, а мир и стабильность в нашем государстве будут вечными! Пусть оборона страны будет крепкой, а наше единство – нерушимым!

Досжан АМИР,
председатель Союза судей
Республики Казахстан

ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

В Казахстане введен межведомственный алгоритм по борьбе с буллингом, насилием и жестоким обращением с детьми.

НОВЫЙ АЛГОРИТМ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

27 апреля 2026 года Министерство просвещения Казахстана объявило о введении единого порядка действий в случаях буллинга, насилия и жестокого обращения с детьми.

Этот шаг, безусловно, стал признанием системной проблемы, которая выливается в реальные, регулярно происходящие трагедии.

Новый межведомственный алгоритм предписывает четкие обязанности полиции, педагогов, медиков и органов опеки, запуская обязательную процедуру реагирования по каждому сигналу о нарушении прав ребенка.

Задача – спасти детские жизни и психику, устранить потенциальные риски, в том числе и связанные с реализацией документа на практике. Ведомство заявило: «Помощь детям будет оказываться по единому стандарту, включающему полный пакет поддержки: медицинскую, психологическую, педагогическую, социальную и правовую. Важное изменение – под государственную защиту и обязательное сопровождение теперь попадают не только дети, подвергшиеся насилию, но и те, кто стал его свидетелем».

ПЛЮСЫ: ОТ ХАОСА К СИСТЕМЕ

Инициаторы настроены установить новый порядок в целях ликвидации правовой безответственности, часто возникавшей на стыке ведомств и имеющей место бюрократии. Ведь школа зачастую переадресовывает проблему в полицию, полиция – органам опеки и т.д. Дети же остаются на втором плане.

Теперь же любая информация запускает обязательную процедуру. Это означает, что замолчать инцидент или спустить его на тормозах («сами разберутся») у директора школы больше не получится. Вводится своеобразный таймер реагирования на



первичную проверку сигнала, лишая чиновников привычки отвечать на запросы «в течение месяца». Между тем, каждый день промедления для жертвы травли или насилия равнозначен пытке. Теперь алгоритм работает как скорая помощь.

Важен и внедряемый межведомственный характер: государство фактически создает «круг обороны» вокруг ребенка, где каждая инстанция отвечает за свой фронт работы. Алгоритм объединяет усилия педагогов (которые первыми видят синяки или изменения в поведении), вра-

чей (фиксируют телесные повреждения), полиции (обеспечивает безопасность) и опеки (защищает права).

ОПАСНОСТЬ ПЕРЕГИБОВ И ФОРМАЛИЗМА

У нас уже принимали много различных программ и концепций, которые не показали свою эффективность.

(Окончание на 3-й стр.)

КОЛЛИЗИИ

ПРАВО С ИСТЕКШИМ СРОКОМ ГОДНОСТИ

Иногда судебные решения вызывают не просто профессиональное несогласие, они заставляют задуматься, в какой правовой реальности мы живем. И тогда вопрос выходит за рамки конкретного спора, переходя в плоскость системного анализа, сохраняет ли Казахстан приверженность принципу правовой определенности, или же мы постепенно подменяем стабильность гражданского оборота правом государственного органа на бесконечную ревизию прошлого?

Передо мной дело, рассматриваемое в Специализированном межрайонном экономическом суде области Жетісу, в котором затрагиваются права и интересы НАО «Университет имени И. Жансугурова». Суть конфликта на первый взгляд типична – земельный спор. Однако его правовая природа куда глубже. Государственный орган в лице Департамента по управлению земельными ресурсами спустя более чем двадцать лет пытается фактически пересмотреть уже сложившиеся, оформленные и реализованные правоотношения. И наиболее тревожно то, что суд, по существу, допускает возможность такого пересмотра.

Если подобный подход станет устойчивой практикой, речь уже не будет идти о конкретном земельном участке или отдельном субъекте. Под сомнение ставится сам фундамент правовой системы.

Тогда главный вопрос звучит предельно прямо: существует ли в Казахстане принцип правовой определенности как реальная гарантия, или он остается лишь декларацией, уступающей место произвольному пересмотру прав задним числом?

Фактура этого дела предельно проста, и именно в этом его юридическая тревожность. Право на земельный участок возникло в 1998 году, оформлено государственным актом уже

в 1999 году и впоследствии подтверждено решением акимата, а в 2022 году фактически лишь переформировано в форму временного землепользования.

Перед нами классическая конструкция устойчивого, длительного и надлежащим образом оформленного права, прошедшего все стадии государственной легитимации, что подтверждено пояснениями сторон, отзывами иных государственных органов и заключением прокурора.

В рассматриваемом деле суд фактически избрал ретроспективный подход к оценке правоотношений, что вызывает обоснованные сомнения в его правовой состоятельности.

Суд, формируя свои выводы, положил в их основу требования земельного законодательства о зонировании территорий, переводе категорий земель и обязательности проведения торгов, которые сформировались значительно позже момента возникновения спорных правоотношений – в 1998 году. Тем самым вместо норм, действовавших на момент возникновения прав, были применены положения, введенные в действие существенно позднее.

(Окончание на 2-й стр.)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ КАНАЛИЗАЦИОННО-ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ (КОС)

В 2025 ГОДУ ВВЕДЕННЫ КОСЫ:

• ВГ. АКТАУ • ВГ. ЛЕНГЕР

ДО КОНЦА ГОДА – ЗАПУСК ЕЩЕ В 4 ГОРОДАХ

АТЫРАУ, КЫЗЫЛОРДА, КАРКАРАЛИНСК И КАРАЖАЛ

ПЛАНИРУЕТСЯ 45 ПРОЕКТОВ КОС ЗА СЧЕТ:

- ЗАЙМОВ МФО
- «БАЙТЕРЕК»
- ГЧП
- ТРАНСФЕРТОВ

7 ПРОЕКТОВ – ЗА СЧЕТ ЗАЙМОВ ЕАБРР И АБР

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

По данным сайта: Primeminister.kz

КОЛЛИЗИИ

ПРАВО СИСТЕКШИМ СРОКОМ ГОДНОСТИ



Нуржан МАКСАТОВ,
общественный деятель,
доктор философии PhD,
ассоциированный
профессор
ВШП «Әділет»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В частности, в судебном акте указывается, что на момент принятия постановления №97 отсутствовал утвержденный проект зонирования территории, что расценено как нарушение ст. 8 Земельного кодекса. Однако сам ЗК РК был принят лишь в 2003 году, то есть спустя несколько лет после возникновения спорных правоотношений. Применение его норм к отношениям 1998 года противоречит базовому принципу действия закона во времени.

Аналогичная ситуация складывается и с доводами суда о нарушении требований ст. 48 ЗК в редакции от 11.07.2009 года, предусматривающей обязательность предоставления земельных участков на торгах. Указанная норма не может распространяться на правоотношения, возникшие задолго до ее введения в действие, поскольку это прямо запрещено законодательством.

Так, в силу ст. 43 Закона РК «О нормативных правовых актах» закреплено, что действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие. Данный принцип корреспондирует с конституционным требованием правовой определенности и недопустимости придания законам обратной силы, ухудшающей положение субъектов права.

Попытка суда обосновать свою позицию тем, что в 2022 году имело место переподписание договора, также не выдерживает критики. Само по себе переоформление или подтверждение ранее возникших прав не трансформирует первоначальную природу правоотношений и не создает оснований для применения новых, более жестких требований законодательства. Более того, на момент рассмотрения спора истек срок исковой давности, что исключает возможность пересмотра правомерности первоначального предоставления земельного участка.

Дополнительные вопросы вызывает ссылка на результаты проверки, проведенной в 2024 году. Указанный контроль был осуществлен в форме профилактического контроля без посещения субъекта, без проведения надлежащей экспертизы и, что принципиально важно, без уведомления заинтересованной стороны – университета. Тем самым последнему было фактически отказано в

реализации права на участие в проверке и последующее обжалование ее результатов, что нарушает принципы состязательности и равенства сторон.

Не может остаться без внимания и позиция прокурора по делу, который в своем заключении просил отказать в удовлетворении заявленных требований. Игнорирование судом данного заключения без надлежащей мотивировки также свидетельствует о формальном подходе к оценке доказательств и доводов участников процесса.

В совокупности изложенное позволяет сделать вывод о том, что судебный акт основан на неверном применении норм материального права, нарушении принципа действия закона во времени, а также существенных процессуальных нарушениях. Такой подход подрывает принцип правовой определенности, поскольку допускает возможность произвольного пересмотра устоявшихся правоотношений через призму норм, принятых значительно позже их возникновения.

Иными словами, происходит то, что в правовой системе считается недопустимым, прошлое оценивается через призму норм, которые на момент его возникновения не существовали.

Это прямо противоречит фундаментальному принципу ст. 4 Гражданского кодекса Республики Казахстан – нормативные правовые акты не имеют обратной силы.

Но еще более важно то, что подобный подход расходится с правовыми позициями Верховного Суда Республики Казахстан, который последовательно указывает: «применение новых требований к ранее возникшим правоотношениям недопустимо, если это ухудшает положение добросовестного участника оборота».

Именно в таких ситуациях проверяется не буква закона, а устойчивость всей правовой системы. Потому что, если право можно пересмотреть задним числом, то это уже не право в классическом понимании, а лишь временное состояние, зависимое от последующей оценки государства.

Правовая позиция ВС РК (Нормативное постановление Верховного Суда РК №6 от 7 июля 2016 года) в данном вопросе сформулирована предельно ясно и не допускает двойного толкования.

Ключевой вывод, отмена административного акта сама по себе не влечет автоматического прекращения прав добросовестного приобретателя. Иными словами, даже если исходный акт государственного органа впоследствии признается незаконным, это не означает механического «обрушения» всех последующих правоотношений.

Из этой позиции прямо следуют два принципиальных вывода: 1) нельзя просто «разорвать» сложившуюся правовую цепочку, игнорируя ее развитие во времени; 2) приоритет должен отдаваться добросовестности участника и стабильности владения, особенно если право реализовывалось открыто и длительно.

Именно такой подход обеспечивает баланс между публичным интересом и защитой частных прав. Однако в рас-

сматриваемом деле мы видим противоположную ситуацию.

Суд, по сути, идет по пути формального признания незаконности административного акта, не давая должной правовой оценки:

- длительности владения (более 20 лет);
- факту государственной регистрации права;
- добросовестности землепользователя.

Тем самым игнорируется не просто отдельная норма, а системная правовая позиция ВС, направленная на защиту устойчивости гражданского оборота.

Ведь именно в таких делах проявляется подлинный смысл судебной практики высшей инстанции, не в декларациях, а в их реальном применении.

ВС РК последовательно исходит из того, что право – это не только совокупность норм, но и предсказуемость их последствий.

Ключевая идея, проходящая через судебную практику высшей инстанции, сформулирована достаточно четко: правовые последствия должны быть предсказуемыми, а государство не вправе произвольно пересматривать ранее оформленные права.

Этот подход опирается не на абстрактные рассуждения, а на фундаментальные нормы и принципы ст. 8 ГК РК – требование добросовестности участников гражданских правоотношений, принцип стабильности гражданского оборота, без которого невозможны ни инвестиции, ни долгосрочные имущественные отношения.

ВС РК фактически закрепляет, если лицо действовало добросовестно, опираясь на решения государства и официальную регистрацию права, оно должно быть защищено от последующего произвольного пересмотра.

Однако в рассматриваемом деле мы наблюдаем прямо противоположную картину, во-первых, право существовало более 20 лет, во-вторых, оно было оформлено и подтверждено самим государством, в-третьих, сведения о нем находились в официальных реестрах и в четвертых участок использовался открыто и по назначению.

И при этом, ни длительность, ни регистрация, ни добросовестность не становятся защитой. Фактически формируется опасный сигнал. Право, даже прошедшее все стадии государственной легализации, может быть признано незаконным задним числом – по результатам последующей оценки тех же государственных органов.

В такой конструкции исчезает главное свойство права – его устойчивость, а вместе с ним исчезает и доверие к самой системе.

Суд в данном деле заключает, пожалуй, один из самых тревожных выводов, срок исковой давности начинает течь с момента проверки в 2024 году.

На первый взгляд формально допустимая логика, но если соотносить ее с фактическими обстоятельствами, возникает принципиальный вопрос, ведь право отражено в государственном кадастре еще с 1999 года, а сведения о нем находились в официальных реестрах, уполномоченный орган обладал к ним доступом на протяжении всего времени, о чем в своих отчетах прямо указал отдел сельского хозяйства и земельных отношений, более того, главный специалист названного отдела указал, что решения акимата о предоставлении земельных участков принимались в строгом соответствии с действовавшим на тот момент законодательством (в редакции 2015 года), являлись законными и обоснованными, а заключенные договоры купли-продажи и аренды – правомерными. При этом необходимость разработки и утверждения проекта зонирования на момент возникновения прав у университета отсутствовала. Дополнительно следует обратить внимание на позицию третьего лица по указанному делу, отдела регистрации и земельного кадастру филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по области Жетісу, который подтвердил, что объект недвижимости с земельным участком зарегистрирован за университетом на законных основаниях. Упомянутый орган также прямо подтвердил, что действия по регистрации прав

полностью соответствуют требованиям действующего законодательства РК, что свидетельствует об отсутствии каких-либо нарушений со стороны университета.

А это уже вопрос не процессуальной техники, а гарантий стабильности права, но даже это – не предел противоречий. Суд признает незаконным постановление акимата 2022 года, одновременно признает недействительным договор аренды, и при этом не дает должной правовой оценки первичному основанию возникновения права 1998 году.

Такая конструкция вызывает серьезные вопросы с точки зрения базовой логики права. Это все равно, что снести крышу здания, не затронув фундамент, и ожидать, что вся конструкция рухнет последовательно и обоснованно.

В действительности же договор – это производное основание, административный акт – производный юридический элемент, а вот первичное право – фундамент всей конструкции.

Игнорирование этой иерархии – это уже не частная ошибка правоприменения, а как минимум подмена самой логики юридического мышления.

Материалы дела подтверждают очевидное, право получено через решения государственных органов, зарегистрировано в установленном порядке и реализовывалось открыто и по целевому назначению на протяжении десятилетий. Перед нами классический, почти учебный пример добросовестного владения и использования имущества.

Отдельного внимания заслуживает процессуальный аспект. В данном случае оспаривается административный акт (постановление акима), однако спор рассматривается в экономическом суде.

Между тем, АППК РК прямо предусматривает рассмотрение таких споров в порядке административного судопроизводства! Это не формальная неточность, это скорее вопрос принципиального характера – применяются ли к делу корректные процессуальные стандарты, или уже на уровне юрисдикции заложено искажение правовой оценки?

Проблема этого спора значительно шире конкретного университета или земельного участка. Куда важнее тот правовой сигнал, который формируется. Как мы поняли из данного кейса, закон может применяться задним числом, несмотря на прямой запрет ретроактивности, государство может пересматривать собственные решения спустя десятилетия после их принятия, искывая давность теряет значение, если ее можно «обнулить» через проверку, добросовестность перестает быть защитой, превращаясь в формальный аргумент без практической силы.

И главный вопрос, если завтра любой государственный орган сможет заявить: «Мы провели проверку и пришли к выводу, что 20 лет назад право было предоставлено неправильно» – то что тогда остается от правовой системы?

Этот вопрос уже выходит за пределы конкретного спора и затрагивает саму природу права. Еще Иммануил Кант определял: «Право – это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы». Иными словами, право существует там, где есть границы произвола – в том числе и со стороны государства.

Но если эти границы становятся подвижными, если уже оформленные и реализованные права могут пересматриваться спустя десятилетия, то исчезает главный элемент правовой системы – доверие к неизменности правовых последствий.

Без этого доверия: право перестает быть гарантией и превращается во временное разрешение, которое может быть отозвано задним числом.

Между тем практика ВС РК формирует вполне определенный ориентир, защиту добросовестного приобретателя, недопустимость ретроактивного применения закона, обеспечение стабильности гражданского оборота.

Однако на уровне отдельных судебных решений все чаще прослеживается иной подход, при котором эти принципы либо игнорируются, либо подменяются формальной логикой. И в такие моменты вопрос возникает уже не к сторонам конкретного процесса.

Вопрос к самой системе: готова ли она защищать право, или ее функция постепенно сводится к пересмотру прошлого?

“
В действительности же договор – это производное основание, административный акт – производный юридический элемент, а вот первичное право – фундамент всей конструкции. Игнорирование этой иерархии – это уже не частная ошибка правоприменения, а как минимум подмена самой логики юридического мышления.”



ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

НОВЫЙ АЛГОРИТМ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Поэтому и новая система на практике не должна столкнуться с чрезмерной бюрократией и формальным отношением. Когда в погоне за «информацией» объектом внимания станут ложные вызовы, детские ссоры, конфликт характеров, ошибочно получив квалификацию как буллинг.

Новая система также не должна стать поводом к крайностям, потенциальному ухудшению психологического климата в школе. Любой неловкий случай не может вести к разбирательству с полицией, чрезмерной опеке, чтобы не попасть «под алгоритм». Стоит вопрос: смогут ли ученики и классные руководители сохранять доверительные отношения?

Поэтому алгоритм, вместо предписанных жестких действий, призван учитывать тонкие нюансы, особенности семей, психическое состояние жертвы, которая часто может бояться огласки, грубого вмешательства, и когда уместна психологическая реабилитация.

БАЛАНС КОНТРОЛЯ И ДОВЕРИЯ

Тем не менее, новый порядок действий является огромным шагом, обозначенным государством, которое больше не будет смотреть сквозь пальцы на детские страдания.

Грамотное внедрение системы потребует четких и обоснованных шагов исполнителями. Предстоит обучение всех участников алгоритма навыкам: уметь отличать буллинг от конфликта, систематическое насилие – от единичной ошибки воспитания. Иначе общество рискует получить идеальную на бумаге машину карательной системы, которая будет закручивать гайки, но не лечить души и искать корни проблемы. Здесь важны не только четкие инструкции, но и чуткость взрослых, готовых вовремя включить голову и сердце, а не только подписать протокол.

ЭХО ТРАГЕДИЙ

Ситуация в подростковой среде, трагические случаи, произошедшие в апреле-начале мая в Алматы, принесли новые потрясения, ведь жертвами и преступниками оказывались сами подростки. Ножи, групповые нападения, массо-

вые драки. В одном из случаев прозвучали и громкие обвинения в халатности в адрес полиции. Хроника этих событий свидетельствует о том, что подростковая агрессия стала нередким явлением для мегаполиса и других регионов.

Так, 12 апреля 2026 года в Талгарском районе Алматинской области разыгралась трагедия – жертвой нападения группы из более чем десяти человек стал 20-летний парень. Как рассказали родные, его окружили, избили и нанесли смертельные ножевые ранения, не оставив ни малейшего шанса на защиту.

30 апреля 2026 года, в ночь, когда город жил в преддверии майских праздников, кровавая бойня разыгралась у компьютерного клуба в Алатауском районе Алматы. По числу жертв и участников она стала настоящим шоком для общественности. Во вспыхнувшей массовой драке участвовали около десяти подростков. Между ними завязалась потасовка, на фоне которой один из участников выхватил нож и нанес несколькими несовершеннелетним смертельные ранения.

От тяжелых ножевых ранений двое скончались в больнице. Со слов матери, ее погибшего сына позвали на разборки друзья: «Его друг попросил помочь. Сказал, что с кем-то поругался, надо поговорить... Началась драка, и один из них пырнул мальчика в сердце. Мой ребенок разозлился, победил за ним, там его и зарезали».

Полиция Алматы оперативно задержала 12 подозреваемых в возрасте 17-18 лет. Сестра убитого Е.К. опубликовала в соцсетях шокирующие подробности: после получения ножевого ранения подростка доставили не в больницу, а в районный отдел полиции, где он пролежал более часа без какой-либо медицинской помощи. Родителей не уведомили...

РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ И МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ

Предупреждение подростковой преступности требует спроса не только со стражей порядка, но и усиления контроля со стороны родителей за детьми, особенно в цифровой среде и в ночное время.

“

Буллинг в Казахстане перестал быть педагогической проблемой. Он стал проблемой национальной безопасности. Ведь пока взрослые играют в статистику, подростки решают свои вопросы «по понятиям».



Так, в марте 2026 года в ходе оперативно-профилактического мероприятия «Правопорядок», по данным полиции, было выявлено 252 несовершеннолетних, которые без сопровождения взрослых в ночное время находились на улицах Алматы.

Уже давно говорится и о том, что необходимо выстраивать систему раннего выявления и предупреждения правонарушений, особенно участвующих отдельных всплесков агрессии среди подростков. Жестокость становится реальной угрозой. И ее корни – в родительском недосмотре, вседозволенности в соцсетях и бессилии системы, которая оказывается беспомощной перед группой разгоряченных дракой подростков. И это вызовы, игнорировать которые больше невозможно.

ЗОНЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Возвращаясь к вводимому единому межведомственному алгоритму реагирования на случаи насилия, жестокого обращения и буллинга в отношении детей, можно надеяться, что он позволит четко распределить зоны ответственности, в каждом конкретном случае запуская обязательную цепочку действий с реальными сроками и ответственными службами.

Причем, за каждый случай будет нести персональную ответственность кейс-менеджер,

на которого возложена координация работы всех служб и сопровождение ребенка до полного восстановления его прав. Образовательное ведомство считает, что это исключит «размывание» ответственности между сторонами алгоритма, обеспечив непрерывную поддержку пострадавшего.

Мы не можем вернуть Шерзата или тех детей, кто в минувшие годы прыгнул с крыши в Алматы. Но мы обязаны понять: если вы увидели травлю и промолчали, если вы как чиновник не завели дело, если вы как директор скрыли факт избиения – вы подписали чей-то смертный приговор.

Буллинг в Казахстане перестал быть педагогической проблемой. Он стал проблемой национальной безопасности. И единственное лекарство от него – это не штрафы и не программы, а отказ от коллективного равнодушия. Ведь пока взрослые играют в статистику, подростки решают свои вопросы «по понятиям».

Это становится демонстрацией криминальной субкультуры, которая при отсутствии контроля со стороны учителей, родителей и полиции захватывает школы. Шерзат погиб не из-за спора о деньгах. Он погиб потому, что его убийцы привыкли, что им все сходит с рук, и вызвав «подмогу», они могут почувствовать себя королями.

Акмарал АБДУЛОВА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

ЗАКОНОМЕРНЫЙ ИТОГ

Члены военно-патриотического клуба «Абай қырандары» достойно представили Казахстан на международных военно-спортивных соревнованиях «Vatanparvarlar» в г. Чирчик в Узбекистане и по итогам состязаний заняли второе место в общекомандном зачете.

“

«Выступление на международном уровне – это не просто соревнование, это большая ответственность. По вам будут судить о духе нашего народа и мощи казахстанской армии», – отметил аким области Абай.

специальные сертификаты и благодарственные письма.

Стоит отметить, что в прошлом году в Актюбинской области с участием Президента Казахстана – Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Касым-Жомарта Токаева состоялся XI Международный военно-патриотический сбор молодежи «Айбын-2025». В нем приняли участие около 800 представителей из Казахстана, Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана, России и Узбекистана. Более 50 команд соревновались в военных, интеллектуальных и творческих дисциплинах. По итогам соревнований клуб «Абай қырандары» специализированной школы-интерната «Жас Ұлан» им. Ш. Уалиханова из Семей четвертый год подряд завоевал Гран-при и стал лучшим в общекомандном зачете среди республиканских военных школ.

Напомним, что перед поездкой ребят на турнир глава региона пожелал им удачи и выразил уверенность в их силах, подчеркнув, что предстоит защищать честь не только региона, но и всей страны. «Выступление на международном уровне – это не просто соревнование, это большая ответственность. По вам будут судить о духе нашего народа и мощи казахстанской армии. ...Эти соревнования – не только проверка силы, но и важный шаг в укреплении дружбы с братским народом Узбекистана», – отметил Берик Уали.

В целом патриотические мероприятия, такие как «Один день в армии Казахстана», «Айбын», «Алау», «Абай мергені», шахматный турнир «Jas Sarbaz Chess Cup», зимняя спартакиада «Қалқан» и фестиваль патриотической песни в области Абай проводятся на регулярной основе.

Подготовила
Альфия АСКАР

ТЕСНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАК ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ И АКТИВНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЕГИОНОВ СТРАНЫ С НАСЕЛЕНИЕМ ОКОЛО 1,5 МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК И ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ДОЛЕЙ МОЛОДЕЖИ (СВЫШЕ 432 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК ДО 35 ЛЕТ – ЭТО ПОЧТИ 30 ПРОЦЕНТОВ ЖИТЕЛЕЙ), ОСТРО НУЖДАЕТСЯ В НОВЫХ ПОДХОДАХ К ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ.

ЭФФЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Традиционная модель, ориентированная в большей степени на процесс, а не на результат, уже не отвечает реалиям современного рынка труда, испытывающего кадровый голод и требующего не просто дипломированных специалистов, а носителей конкретных, прикладных компетенций.

В ответ на эти вызовы в Алматинской области формируется новая модель подготовки кадров, основанная на системе «государство-бизнес-образование» и принципах тесной интеграции с реальным сектором экономики через дуальное обучение и цифровизации образовательных процессов.

При этом государство выступает стратегическим заказчиком, определяющим приоритетные направления подготовки. Знаковым в этом плане стал 2025 год, объявленный в Казахстане Годом рабочих профессий. Так, на развитие технического и профессионального образования (ТнПО) в Алматинской области было выделено 16,1 млрд тенге. Эти средства были направлены на модернизацию материально-технической базы колледжей в соответствии с конкретными потребностями региональной экономики.

Особый упор сделан на подготовку специалистов рабочих профессий. В 2025 году по запросам предприятий обучалось 700 человек: 600 – в учебных организациях и 100 – непосредственно на производстве. Это позволило поднять качество образования в регионе: по итогам 2024-2025 учебного года показатель достиг 68,9 процента, что на 1,7 процента выше уровня предыдущего года.

Особенность новой модели в отказе от обучения «ради диплома» в пользу подготовки «под ключ» для конкретных предприятий. Переход к дуальной системе, сочетающей теоретические занятия в колледже с практикой на реальном производстве доказал свою эффективность. К примеру, трудоустраиваются практически 100 процентов выпускников Алматинского областного колледжа инновационных технологий в сфере сервиса и питания.

Многие предприятия, заинтересованные в притоке квалифицированных кадров, создают учебные центры непосредственно на своей базе, что позволяет готовить специалистов нужного профиля.

Новая модель подготовки кадров в Алматинской области включает в себя как долгосрочные программы обучения, так и оперативное реагирование на запросы рынка через краткосрочные курсы. В 2025 году такие курсы в шести колледжах и десяти учебных центрах успешно завершили 707 безработных, из которых 527 человек (74,5 процентов) были сразу трудоустроены по специальности.

Особый акцент сделан на молодежи. Так, в 2025 году в Алматинской области были трудоустроены 27 360 молодых граждан: 6 927 из них получили постоянное место через платформу eimbek.kz, 3 852 были вовлечены в активные меры занятости (молодежная практика, общественные и социальные рабочие места). 254 безработных молодых человека были направлены на краткосрочные курсы.

Кроме того, 795 молодых людей прошли обучение основам предпринимательства по проекту «Бастау бизнес», а одна тысяча человек, из которых 800 – сельская молодежь, были обеспечены сезонной занятостью в рамках проекта «Жасыл ел».

Таким образом, новая модель подготовки кадров в Алматинской области стала переходом от системы, нацеленной на выпуск студентов, к системе, обеспечивающей гарантированное трудоустройство. Этим она доказала свою жизнеспособность и эффективность.

Прогресс стал возможен благодаря государственному финансированию, интеграции с потребностями бизнеса через дуальное обучение и внедрению гибких, цифровых образовательных систем. И по большому счету, в целом это способствует устойчивому социально-экономическому росту как Алматинской области, так и Казахстана в целом.

Жанибек БОЛАТ

ВАЖНО ЗНАТЬ



Махаббат АХМЕТБЕКОВА,
судья
Специализированного
межрайонного
суда по делам
несовершеннолетних
Павлодарской области

Дела об усыновлении (удочерении) рассматриваются специализированными межрайонными судами по делам несовершеннолетних. Обращаясь с таким заявлением, граждане должны четко понимать, что данное действие является очень серьезным и ответственным шагом, осознавать свою моральную и материальную готовность дать ребенку всестороннее развитие, воспитание, образование, свою любовь и отношение как к родному, быть для него родителем.

ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА ОБ УСЫНОВЛЕНИИ (УДОЧЕРЕНИИ) РЕБЕНКА

Заявление об усыновлении подается гражданами в суд по месту жительства (нахождения) ребенка по правилам подсудности.

Заявление об усыновлении (удочерении) ребенка оплачивается государственной пошлиной в размере половины месячного расчетного показателя, установленного Законом «О республиканском бюджете» на дату предъявления заявления в суд.

Поскольку дела по заявлениям об усыновлении рассматриваются в порядке особого, а не искового производства, то государственная пошлина должна взиматься в размере половины месячного расчетного показателя, независимо от количества усыновителей (один усыновитель или супружеская пара) и указанных в заявлении усыновляемых детей.

Дела об усыновлении (удочерении) рассматриваются в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

В заявлении об усыновлении ребенка должны быть указаны:

1) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) усыновителей (усыновителя), место их жительства;

2) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства (место нахождения), сведения о родителях усыновляемого ребенка, наличие у него братьев и сестер;

3) обстоятельства, обосновывающие просьбу усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

4) просьба об изменении фамилии, имени, отчества (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) усыновляемого ребенка, даты его рождения, места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей (усыновителя) в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей (родителя) при желании усыновителей (усыновителя) внести соответствующие изменения в актовую запись о рождении ребенка.

К заявлению об усыновлении должны быть приложены:

1) копия свидетельства о браке усыновителей (усыновителя) – при усыновлении ребенка лицами (лицом), состоящими в браке;

2) при усыновлении ребенка одним из супругов – согласие другого супруга или документ, подтверждающий, что супруги прекратили семейные отношения. При невозможности приобщить к заявлению соответствующий документ в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие эти факты;

2-1) при усыновлении ребенка, в отношении которого супругом заявителя установлено отцовство – заключение молекулярно-генетической экспертизы, подтверждающей отцовство в отношении усыновляемого ребенка;

3) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителей (усыновителя);

4) справка с места работы о занимаемой должности и заработной плате либо иной документ о доходах;

5) документ, подтверждающий право пользования жилым помещением или право собственности на жилое помещение;

6) иные документы, предусмотренные законами Республики Казахстан.

В соответствии с п. 1 ст. 91 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» усыновить ребенка могут граждане при наличии в их семье условий для нормального физического, психического, духовного и нравственного развития, воспитания и образования ребенка. Усынови-

“

Одним из немаловажных условий является непосредственное общение ребенка с кандидатами в усыновители не менее двух недель, а граждане РК, постоянно проживающие за пределами страны, и иностранцы – не менее четырех недель.

телем одного ребенка может выступать одно лицо или два лица, состоящие в браке. Категории граждан, которые не могут быть усыновителями, установлены законом.

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица, за исключением:

1) лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

2) супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

3) лиц, лишенных судом родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;

4) лиц, отстраненных от обязанностей опекуна или попечителя за ненадлежащее выполнение возложенных на него законами Республики Казахстан обязанностей;

5) бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине;

6) лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права. Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка, принять его под опеку или попечительство, патронат, устанавливается уполномоченным органом в области здравоохранения;

7) лиц, не имеющих постоянного места жительства;

8) лиц, придерживающихся нетрадиционной сексуальной ориентации;

9) лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления на момент усыновления, а также лиц, указанных в пп. 14) настоящего пункта;

10) лиц без гражданства;

11) исключен;

12) лиц, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребенку прожиточный минимум, установленный законодательством Республики Казахстан;

13) лиц, состоящих на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансерах;

14) лиц, имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено на основании пп. 1) и 2) ч. 1 ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан) за уголовные правонарушения: убийство, умышленное причинение вреда здоровью, против здоровья населения и нравственности, половой неприкосновенности, за экстремистские или террористические преступления, торговлю людьми;

15) граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории страны, не прошедших психологическую подготовку в порядке, установленном п. 4 настоящей статьи (за исключением близких родственников ребенка).

При подготовке дела к разбирательству суд обязывает орган опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам ребенка.

Дело рассматривается с обязательным участием самих усыновителей (усыновителя), представителей органов опеки и попечительства, а также прокурора.

В необходимых случаях суд может привлечь к участию в деле родителей (родителя) или иных законных представителей усыновляемого ребенка, его родственников и других заинтересованных лиц, а так-

же самого ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Дела об усыновлении рассматриваются судом в закрытом судебном заседании.

В каждом конкретном случае учитываются нравственные и иные личные качества усыновителя (обстоятельства, характеризующие поведение заявителя на работе, в быту, наличие на момент усыновления непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления), состояние его здоровья, возраст, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и ребенком, а также материальные и жилищные условия жизни будущих усыновителей.

Если у усыновляемого ребенка имеются родители, то для усыновления в соответствии со ст. 93 Кодекса требуется их согласие.

Согласие родителей на усыновление должно быть выражено в заявлении, нотариально удостоверенном или заверенном руководителем учреждения, в котором находится ребенок, оставшийся без попечения родителей, либо органом, осуществляющим функции по опеке или попечительству, по месту производства усыновления ребенка или по месту жительства родителей, а также может быть выражено непосредственно в суде при производстве усыновления.

До вынесения решения суда об усыновлении ребенка родители вправе отменить данное ими согласие на усыновление.

С 1 июля 2020 года граждане, желающие усыновить детей, оставшихся без попечения родителей, обязаны предоставить суду сертификат о прохождении психологической подготовки.

Также одним из немаловажных условий является непосредственное общение ребенка с кандидатами в усыновители не менее двух недель, а граждане РК, постоянно проживающие за пределами страны, и иностранцы – не менее четырех недель.

Не требуется согласия родителей ребенка на его усыновление в случаях, если они:

1) неизвестны или судом объявлены умершими, признаны безвестно отсутствующими;

2) признаны судом недееспособными;

3) лишены судом родительских прав;

4) не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания более шести месяцев по причинам, признанным судом неуважительными.

В случае лишения родительских прав, усыновление ребенка допускается по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав.

В судебном заседании суд должен предупредить лиц, участвующих в рассмотрении дела, о неразглашении сведений, ставших им известными в ходе рассмотрения заявления, и возможности привлечения их к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления.

При удовлетворении заявления об усыновлении взаимные права и обязанности усыновителей (усыновителя) и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда.

Следует иметь в виду, что лицо, обратившееся с заявлением об усыновлении, приобретает права законного представителя ребенка лишь после вступления решения суда об усыновлении ребенка в законную силу, за исключением случаев, когда заявитель является опекуном или попечителем, приемным родителем (приемными родителями), патронатным воспитателем или другим заменяющим законного представителя лицом, осуществляющим в соответствии с законодательством Республики Казахстан заботу, образование, воспитание, защиту прав и интересов ребенка (пп. 12) п. 1 ст. 1 Кодекса).

Выписка из решения суда направляется в регистрирующий орган по месту вынесения решения для государственной регистрации усыновления ребенка, а также в орган, осуществляющий функцию по опеке и попечительству, в течение трех рабочих дней со дня вступления решения в законную силу.

ТАМ, ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ



Асель БОПЕНОВА,
судья
Специализированного
межрайонного
суда по делам
несовершеннолетних
Акмолинской области

Существует тонкая грань между импульсивностью и юридически значимым противоправным деянием. Подростковое поведение по своей природе характеризуется эмоциональной лабильностью, повышенной внушаемостью, стремлением к самоутверждению и групповому признанию. Однако правопорядок исходит из иного критерия — наличия состава правонарушения и способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.



В соответствии с законодательством Республики Казахстан, уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления – с 14 лет. Административная ответственность, как правило, также наступает с 16 лет.

Таким образом, начиная с определенного возраста несовершеннолетний способен осознавать характер совершаемых действий, понимать их противоправность и предвидеть последствия.

Однако возраст – это лишь формальный критерий. Существенное значение имеет уровень психического развития, условия воспитания, влияние среды.

Под «шалостью» традиционно понимаются действия, совершаемые без умысла причинить существенный вред, зачастую из любопытства, подражания или стремления к одобрению сверстников. Например, граффити на стенах зданий, мелкие кражи из магазинов, порча имущества в школе, распространение обидных сообщений в социальных сетях, участие в драке «за компанию».

С точки зрения подростка, подобные действия могут восприниматься как «шутка», «розыгрыш» или «проверка на смелость». Однако правовая оценка основывается не на субъективной самооценке, а на объективных признаках деяния.

Если действия содержат объективные и субъективные признаки состава уголовного или административного правонарушения, речь уже не о шалости, а о правонарушении.

Даже «шутка» может повлечь: имущественный ущерб, вред здоровью, моральные страдания, нарушение общественного порядка.

Например, кража небольшой суммы денег – это не «баловство», а хищение чужого имущества. Распространение унижающих видеороликов – это не «подростковый юмор», а возможное нарушение неприкосновенности частной жизни.

Если подросток понимает, что действует вопреки закону, и все же совершает деяние – ответственность наступает независимо от мотивов.

В Специализированном межрайонном суде по делам несовершеннолетних Акмолинской области за 2025 год поступили 67 уголовных дел в отношении несовершеннолетних за совершение таких правонарушений как: умышленное причинение вреда здоровью, кража, мошенничество, грабеж, угон транспортного средства, заведомо ложное сообщение об акте терроризма и другие.

Пяти несовершеннолетним назначено наказание в виде лишения свободы, 13 – ограничение свободы, 13 – общественные работы, одному – штраф. По восьми уголовным делам производство прекращено ввиду примирения сторон.

Большинство подростковых правонарушений носят ситуативный характер и обусловлены недостатком родительского контроля, отсутствием позитивной занятости, конфликтной атмосферой в семье, вовлечением в девиантные группы.

Задача ювенальных судов не сломать судьбу подростка, а предотвратить ее криминализацию.

В каждом конкретном случае суд решает сложную задачу, с одной стороны – защитить общество и потерпевших, с другой – сохранить шанс несовершеннолетнего на полноценную социализацию.

Чрезмерная мягкость способна сформировать чувство безнаказанности, чрезмерная строгость – закрепить девиантную идентичность. Баланс достигается через индивидуализацию ответственности.

Грань между шалостью и ответственностью проходит не по степени веселости намерений, а по факту нарушения закона и причинения вреда. Закон не преследует цель наказать подростка, но защищает общественные интересы и права других лиц. Несовершеннолетний – это формирующаяся личность, способная к исправлению. Однако закон требует четкого сигнала: свобода поведения заканчивается там, где начинается ущерб правам и безопасности других.

ВЗГЛЯД



Мейрамгуль АМЕНОВА,
судья Межрайонного
суда города Аксу
Павлодарской области

ПРИМИРЕНИЕ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В современных условиях развития правовых систем особое значение приобретает внедрение и совершенствование примирительных процедур в гражданском судопроизводстве. Эти процедуры направлены на снижение конфликтности, ускорение разрешения споров, уменьшение нагрузки на судебную систему и достижение взаимовыгодного результата для сторон. Международный опыт показывает, что эффективное использование примирительных механизмов способствует формированию правовой культуры диалога и доверия к правосудию.

Примирительные процедуры представляют собой совокупность способов альтернативного разрешения споров, направленных на урегулирование конфликта без вынесения судебного решения по существу спора. К ним относятся медиация, судебное примирение, переговоры, арбитраж (в определенных формах), а также гибридные процедуры.

Основной целью таких процедур является достижение соглашения между сторонами на основе взаимных уступок. В отличие от традиционного судебного разбирательства, где имеет победитель и проигравший, примирительные процедуры ориентированы на поиск компромисса, удовлетворяющего интересы обеих сторон.

Значение примирительных процедур проявляется в следующих аспектах:

- снижение нагрузки на суды;
- сокращение сроков рассмотрения дела;
- уменьшение судебных расходов;
- сохранение деловых и личных отношений между сторонами;
- конфиденциальность разрешения спора.

Опыт зарубежных стран. Соединенные Штаты Америки являются одним из лидеров в развитии альтернативных способов разрешения споров. Здесь медиация широко применяется как до обращения в суд, так и на различных стадиях судебного процесса. Во многих штатах участие в медиации является обязательным этапом перед рассмотрением дела по существу. Особенностью американской модели является активная роль судьи в стимулировании сторон к примирению. Суд может направить стороны к медиатору, а также приостановить производство по делу для проведения переговоров. Существует развитая система частных и государственных центров медиации.

В Великобритании примирительные процедуры также получили широкое распространение. Судебная система активно поощряет стороны к использованию медиации. В соответствии с гражданским процессуальным законодательством, необоснованный отказ от участия в медиации может повлечь негативные последствия, например, возложение судебных расходов.

Особое значение имеет институт «судебного посредничества», при котором судья выступает в роли посредника, помогая сторонам прийти к соглашению.

В Германии примирительные процедуры встроены в систему правосудия. Судья обязан на ранней стадии процесса обсудить со сторонами возможность мирного урегулирования спора. Законодательство предусматривает проведение так называемого «примирительного заседания».

Кроме того, активно развивается институт внесудебной медиации. В ряде категорий дел (например, мелкие споры) обращение к примирительным процедурам может быть обязательным условием перед подачей иска.

Во Франции большое внимание уделяется досудебному урегулированию споров. Судьи обладают широкими полномочиями по направлению

сторон к медиатору или примирителю. Существуют специальные судебные примирители – независимые лица, содействующие урегулированию конфликта. Французская модель отличается высокой степенью институционализации примирительных процедур и их интеграцией в судебную систему.

Китайская правовая система традиционно ориентирована на примирение. Народные суды активно используют медиацию, причем значительная часть споров разрешается именно на стадии примирения. Судьи активно выступают не только как арбитры, но и как посредники. Существует развитая сеть народных примирительных комитетов, действующих на местном уровне. Такой подход способствует быстрому и менее формализованному разрешению конфликтов.

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить несколько ключевых тенденций:

1. Институционализация медиации – создание специализированных органов и закрепление процедур на законодательном уровне;
2. Обязательность примирительных процедур – во многих странах введены элементы обязательной медиации до обращения в суд;
3. Активная роль суда – судья не только рассматривает дела, но и содействует их мирному урегулированию;
4. Экономическое стимулирование – применение санкций за отказ от примирения или, наоборот, поощрение сторон;
5. Гибкость процедур – возможность выбора различных форм урегулирования спора.

Изучение международной практики имеет важное значение для совершенствования гражданского судопроизводства в различных странах, включая Казахстан. Внедрение эффективных примирительных процедур позволяет повысить доступность правосудия и его качество.

В Казахстане уже предпринимаются шаги по развитию института медиации и судебного примирения. Однако дальнейшее развитие возможно за счет:

- расширения обязательных примирительных процедур;
- повышения квалификации медиаторов;
- усиления роли суда в содействии примирению;
- популяризации культуры внесудебного урегулирования споров.

Примирительные процедуры являются важным элементом современного гражданского судопроизводства. Зарубежный опыт демонстрирует, что их эффективное применение способствует не только разгрузке судов, но и формированию более справедливой и гибкой системы разрешения споров.

В условиях глобализации и усложнения правовых отношений значение альтернативных способов урегулирования конфликтов будет только возрастать. Поэтому заимствование и адаптация лучших зарубежных практик является необходимым условием дальнейшего развития национальных правовых систем.

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ГРАЖДАНСКОЕ ОРУЖИЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ЕГО ХРАНЕНИЮ



Оксана МОРОЗОВА,
судья
Специализированного
межрайонного суда
по административным
правонарушениям
города Павлодара

Вопросы оборота гражданского оружия в Республике Казахстан занимают особое место в системе обеспечения общественной безопасности. С одной стороны, законодательство предоставляет гражданам право на приобретение оружия для самообороны, охоты, спорта и иных законных целей. С другой – устанавливает строгие требования к его обороту, хранению и использованию, а также предусматривает ответственность за нарушение установленных правил.

Правовое регулирование в данной сфере осуществляется Законом Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», а также Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему.

Под оборотом оружия понимается широкий круг действий, связанных с его существованием и использованием. Это не только приобретение или продажа, как может показаться на первый взгляд. В понятие оборота включаются производство, сборка, ремонт, переделка, передача, дарение, награждение, наследование, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, использование, изъятие, уничтожение, а также ввоз и вывоз оружия с территории страны, в том числе его основных (составных) частей и патронов к нему. Иными словами, любое действие, связанное с оружием, подпадает под государственное регулирование.

Гражданское оружие, доступное для приобретения физическими лицами, подразделяется на несколько категорий в зависимости от целей использования. К нему относятся оружие самообороны (огнестрельное гладкоствольное длинноствольное, газовое, электрическое), спортивное оружие (огнестрельное с нарезным стволом, огнестрельное гладкоствольное, метательное, пневматическое и холодное клинковое), охотничье оружие (в том числе нарезное, гладкоствольное и комбинированное), а также сигнальное и охолощенное оружие. Такое разнообразие обусловлено различными сферами применения – от защиты жизни и здоровья до участия в спортивных соревнованиях и ведения охоты.

Законодательство устанавливает четкие требования к лицам, желающим приобрести оружие. В общем порядке право на приобретение возникает с 18-летнего возраста при наличии разрешения органов внутренних дел. При этом для отдельных видов оружия предусмотрены дополнительные условия: например, огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие можно приобрести только с 21 года, а право на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом возникает при наличии стажа владения охотничьим огнестрельным гладкоствольным длинноствольным оружием не менее трех лет. Кроме того, лица, впервые приобретающие оружие, обязаны пройти проверку знаний правил безопасного обращения с ним. После покупки оружие подлежит обязательной регистрации в органах внутренних дел в установленный срок.

Пользователь оружием – физические лица обязаны: предъявлять по требованию сотрудников органов внутренних дел для осмотра имеющиеся оружие, патроны к нему и места их хранения, а также необходимую документацию; пройти один раз в пять лет проверку знаний правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием.

Однако получение разрешения – это лишь первый этап. В дальнейшем владелец обязан строго соблюдать установленные правила, в первую очередь – требования к хранению оружия, которые являются одним из ключевых элементов правового регулирования.

Согласно действующим нормам, хранение гражданского оружия допускается

исключительно по месту жительства владельца. Оружие и патроны к нему должны находиться в металлическом шкафу или сейфе с толщиной стенок не менее трех миллиметров, оборудованном внутренним замком и надежно закрепленном к полу или стене. Это требование направлено на исключение доступа к оружию посторонних лиц и предотвращение его хищения. Не допускается развешивание оружия на стенах жилых комнат.

В городских населенных пунктах к условиям хранения предъявляются дополнительные требования. Жилое помещение должно быть оборудовано сертифицированной системой охраны помещений, способной передавать сигнал тревоги – либо на мобильное устройство владельца, либо в охранную организацию. При этом система должна быть устойчива к перебоям электропитания и иметь резервный источник энергии. Допускается оборудование сигнализацией только комнаты или металлических шкафов (сейфов), в которых осуществляется непосредственное хранение оружия и патронов к нему.

Особое внимание уделяется вопросам ограничения доступа. Закон прямо запрещает оставлять ключи от сейфа в местах, доступных другим лицам, включая членов семьи. Также не допускается совместное хранение оружия разных владельцев в одном сейфе. Оружие должно храниться исключительно владельцем и под его личным контролем.

Существуют и ограничения по месту хранения. Запрещается хранить оружие вне постоянного места жительства – в гаражах, дачных домах, подсобных помещениях, на балконах, а также передавать его на хранение знакомым или родственникам. Не допускается хранение в сейфе с оружием посторонних предметов, в том числе денежных купюр, ценных бумаг, ювелирных изделий, а также патронов к другому виду оружия, на которое не имеется разрешение на хранение. Такие меры направлены на минимизацию рисков утраты или незаконного использования оружия.

Если владелец планирует длительное отсутствие (более одного месяца), он обязан сдать оружие на временное хранение в органы внутренних дел или специализированные пункты централизованного хранения. Это правило является обязательным и направлено на предотвращение ситуаций, при которых оружие остается без должного контроля.

Закон также регулирует порядок хранения патронов. Допускается их хранение вместе с оружием в пределах установленных количественных ограничений. При превышении определенного количества патронов требуется использование отдельного сейфа.

Нарушение установленных правил оборота оружия влечет административную ответственность. В частности, за незаконное приобретение, хранение, ношение или перевозку оружия предусмотрена ответственность в виде штрафа с конфискацией оружия. Также ответственность наступает за нарушение правил оборота оружия – такие правонарушения влекут штраф, с приостановлением действия лицензии и (или) разрешения либо без такового.

Кроме того, законодательством предусмотрены основания для приостановления и прекращения действия разрешений. К ним относятся отсутствие надлежащих условий хранения, привлечение к уголовной или административной ответственности, наличие медицинских противопоказаний, утрата оружия и другие обстоятельства. В случае систематических нарушений владелец может быть лишен права на оружие, а повторное получение разрешения станет возможным только по истечении установленного срока.

Таким образом, оборот гражданского оружия в Казахстане представляет собой строго регулируемый процесс, в котором ключевое значение имеет не только право на приобретение оружия, но и соблюдение установленных требований на всех этапах его использования. Особую роль играют правила хранения, поскольку именно от их соблюдения напрямую зависит безопасность как самого владельца, так и окружающих.

Ответственное отношение к владению оружием, знание законодательства и неукоснительное соблюдение установленных норм являются необходимыми условиями законного и безопасного обращения с гражданским оружием.

“

Согласно действующим нормам, хранение гражданского оружия допускается исключительно по месту жительства владельца. Оружие и патроны к нему должны находиться в металлическом шкафу или сейфе с толщиной стенок не менее трех миллиметров, оборудованном внутренним замком и надежно закрепленном к полу или стене. Это требование направлено на исключение доступа к оружию посторонних лиц и предотвращение его хищения. Не допускается развешивание оружия на стенах жилых комнат.

КОНФЕРЕНЦИЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И МЕХАНИЗМЫ НАДЗОРА

Ежегодная Международная научно-практическая конференция «ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора И. АМИРХАНОВОЙ, прошла на кафедре гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби.



Мероприятие традиционно объединило академическое сообщество и юристов-практиков. Модераторами выступили Т. Балашов – заведующий кафедрой гражданского права, гражданского процесса и трудового права КазНУ им. аль-Фараби и кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Г. Мұқалдиева.

Открыл конференцию Первый проректор КазНУ им. аль-Фараби Е. Дуйсенов, а о ее значении для развития юридической науки рассказал к.ю.н., профессор, декан юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби У. Ахатов.

Доктор юридических наук, профессор Е. Дусипов особое внимание в рамках конференции уделил стремительно возрастающей роли искусственного интеллекта в правовой системе Республики Казахстан. Он подчеркнул, что внедрение ИИ уже сегодня трансформирует традиционные подходы к правоприменению, административному контролю и защите прав предпринимателей. Современные цифровые инструменты позволяют автоматизировать анализ нормативных актов, прогнозировать правовые риски, а также повышать прозрачность взаимодействия между государством и бизнесом. В ходе дискуссий было подчеркнуто, что в перспективе развитие искусственного интеллекта может существенно изменить саму структуру права. В частности, было высказано мнение о возможном пересмотре классического деления права на отрасли. Сегодня такое деление во многом носит условный характер и служит скорее удобным инструментом систематизации, чем отражением реальных правовых процессов. В условиях цифровизации и интеграции правовых механизмов границы между отраслями становятся все более размытыми. Эксперты подчеркнули, что формирование новой правовой реальности требует гибкости законодательства, а также готовности к внедрению инновационных подходов. Искусственный интеллект способен не только повысить эффективность правовой системы, но и стать инструментом более справедливого и оперативного разрешения споров, особенно в сфере предпринимательства, где скорость и точность решений имеют ключевое значение.

Проведение конференции стало значимой площадкой для обмена научными идеями, укрепления профессиональных связей и выработки практических рекомендаций по развитию правовой системы в современных условиях.

Н. Кусупова, к.ю.н., доцент, представитель Алматинской городской коллегии адвокатов рассказала о судебной защите предпринимателей. Она отметила, что Казахстан является лидером среди стран СНГ и Центральной Азии по уровню цифровизации судов. В Казахстане внедрены и работают «Судебный кабинет», через который подаются иски и процессуальные документы, «Система Терелік» – электронное делопроизводство, участие в заседаниях через ВКС, электронные уведомления и доступ к материалам электронного дела. Вместе с тем, казахстанская судебная практика идет по такому пути, когда суды принимают цифровые данные, не воспринимая особенности их природы, не проверяя их, не давая правовой оценки цифровых данных, а ограничиваются, чаще, признанием факта их существования.

Доктор философии (PhD), ассоциированный профессор Школы права и государственного управления Университета Нархоз А. Кусаинова выступила с докладом, в котором рассмотрела актуальные вопросы развития креативного предпринимательства в условиях цифровой экономики. Особое внимание было уделено влиянию технологий искусственного интеллекта на систему правовой защиты результатов творческой деятельности. В докладе было отмечено, что действующее законодательство Казахстана основано на традиционном подходе, признающем автором исключительно физическое лицо, что создает правовую неопределенность при использовании искусственного интеллекта. Также были затронуты проблемы распределения прав и ответственности между участниками креативных проектов и роль цифровых платформ.

В докладе «Вопросы цифровизации бизнес-процессов: проблемы и перспективы правового регулирования» Әлімжана Оразғали, исполнительного директора ТОО «Vanguard legal solutions», было отмечено: 2026 год в Казахстане официально объявлен Годом цифровизации и искусственного интеллекта. Закон «Об искусственном интеллекте» № 230-VIII, подписанный 17 ноября 2025 года, вступил в силу 18 января 2026 года – всего три месяца назад. Уже утверждены первые подзаконные акты по его реализации, а в июле 2026 года вступит в силу новый Цифровой кодекс Республики Казахстан, который должен системно объединить регулирование данных, алгоритмов, цифровых прав и смарт-контрактов.

Заместитель председателя Алматинского филиала РОО «Отраслевой профессиональный союз работников системы здравоохранения «SENIM» К. Сағындықова отметила, что для профсоюзов тема ИИ имеет двойственную природу. С одной стороны, ИИ можно использовать как внутренний инструмент самого профсоюза: для обработки обращений, подготовки правовых позиций, анализа коллективных договоров, обучения профактива и коммуникации с членами союза. С другой стороны, профсоюзы выступают представителями работников в ситуациях, когда работодатель применяет ИИ и алгоритмическое управление – например, при найме, распределении задач, оценке производительности, мониторинге, дисциплинарных мерах и увольнении. Именно эту вторую плоскость сегодня международные организации считают ключевой для социального диалога.

Умида Бекмирзаева, магистр права (Университет Рединга, Великобритания), преподаватель права, Ташкентский государственный университет адвокатов права, Узбекистан) сделала сравнительный правовой анализ Казахстана, Узбекистана и Великобритании в отчетность ESG корпораций. Было подчеркнуто, что в Узбекистане ESG находится на стадии становления, однако предстоящая обязательная отчетность для компаний публичного интереса с 1 января 2027 года свидетельствует о переходе к более формализованной модели регулирования.

В ходе мероприятия состоялось торжественное вручение именной стипендии им. профессора И. Амирхановой, которую получила магистрант I курса юридического факультета КазНУ Шонабай Салтанат.

Конференция стала важной площадкой для обмена мнениями и выработки предложений по дальнейшему развитию правовой системы Казахстана в условиях цифровой трансформации. Ее итоги подтверждают: будущее права неразрывно связано с технологиями, и уже сегодня необходимо закладывать основу для их грамотной и ответственной интеграции.

Сериккали ТЫНБЕКОВ,
профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права КазНУ им. аль-Фараби
Ольга ЛОЖНИКОВА,
заместитель председателя профкома КазНУ им. аль-Фараби

РЕКЛАМА

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «ЦифроПлаза», БИН 250340014922, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 16/3, нежилое помещение 44.

3. ТОО «Компания Мобилла», БИН 250940001714, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 16/3, нежилое помещение 44.

4. ТОО «PHONETECH», БИН 220240005994, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 16/3, нежилое помещение 44.

5. ТОО «ОПТОСМАРТ», БИН 250240009734, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 16/3, нежилое помещение 44.

9. ТОО «KRG stroi», БИН 240740008920, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 16/3, нежилое помещение 44.

10. ТОО «ТМК Delivery», БИН 250340025096, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана ул. Жалпын, дом 14Е, тел.: +7 707 578 0301.

15. ТОО «Амиржан Building», БИН 130740012024, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Экибастуз, улица Естая Беркымбаева, дом 134, кв. 1.

16. ТОО «Zhenisova Asel Travel», БИН 240840020557, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Экибастуз, улица Ломоносова, дом 11 А, блок 1, корпус 1, кв. 48.

17. Филиал Товарищества с ограниченной ответственностью «Алан-С» в городе Семей (БИН 130241028216) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, обл. Абай, г. Семей, ул. Ташбека Кутжанова, д. 1А.

18. ТОО «Образовательный Центр «Eurasia» (БИН 160540014782) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Таугуль-3, ул. Кыстауова, д. 2Б.

19. ТОО «Codexa Engineering» (БИН 260240011173) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Карасай батыра, д. 180, н.п. 120.

20. ТОО «Самгау Про» (БИН 250940023903) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Карагандинская обл., г. Караганда, р-он Әлихан Бөкейхан, ул. Белинского, д. 3А, кв. 51.

21. ТОО «Zhibek Zholy KZ 2025» (БИН 250240032491) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетғысұйық р-он, пр. Райымбека, д. 251/2.

22. ТОО «VPB Service» («ВПБ Сервис») (БИН 230440023703) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандықский р-он, ул. Егизбаева, д. 7/6, н.п. 93.

23. ТОО «МГБ Строймарт» (БИН 191040018110) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Нурмакова, д. 93, кв. 18.

24. Объединение Собственников Имуущества «Кудайбердиева 29» (БИН 220740048758) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Шакарима Кудайбердиева, д. 29, кв. 28.

25. ТОО «Alatau Agro Commerce» (БИН 210540015811) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, Каракемерский с/о, с. Каракемер, Учетный квартал 114, д. 2.

26. ТОО «КЗ Мадияр» (БИН 210540005180) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Туркестанская обл. Байдибекский р-он, Алгабасский с/о, с. Казата, ул. Байтерек, д. 10.

42. ТОО «GM Energy», БИН 191040015215, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по следующему адресу: РК, 060007, Атырауская обл., г. Атырау, ул. Абая, дом 14А, кв. 9. Тел.: +7 701 811 95 69.

43. ТОО «Яхия», БИН 201040006677, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, Корамский с/о, с. Корам, 040437, ул. Заречная, дом 6.

44. ТОО «МЕДЖАНФАРМ ЛТД», БИН 050640011662 (050000, РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Аксай 4, д.41, кв. 63), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 050000, РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Муратбаева, 123-49. Тел.: 8 777 111 15 99.

48. ТОО «Qazaq Energy Service», БИН 241040006743, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица Затон Чапаева, дом 9, кв. 1.

49. ТОО «Astana Energi Oil», БИН 170140024401, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течении двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Жолымбетская, д. 2, офис 4.

51. ТОО «ИНТРЕЙС», БИН 220440011516, объявляет о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Жарокова, дом 124, тел.: 375-66-66.

52. Товарищество с ограниченной ответственностью «Noble», БИН 221140007246, адрес: РК, ЗКО, г. Уральск, ул. Амангелди Каримуллин, строение 2/5, сообщает о закрытии. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления. Тел.: 87072125445.

53. ТОО «Лайн Фуд», БИН 241240017439, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, район имени Казыбек би, улица Ерубаева, дом 12, н.п. 1

54. ТОО «Онтүстік Газ-Аймак» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Южно-Казахстанская обл., г. Шымкент, Аль-Фарабийский р-он, ул. Лихачева, оф. 9.

55. ТОО «ALAU TABYS» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, ул. Асанбая Аскарлова, дом 227, кв. 34.

56. ТОО «Experts on Repairs Property», БИН 170140012535, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Таскескен, д. 130. Тел.: 87072422243.

57. Оф «Асыл рух Ақтөбе», БИН 191240022126, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Ақтөбе, район Астана, пр. Санкибай Батыра, дом 20А, индекс 030000. Тел.: 87071136906.

58. ТОО «Учебный центр Тау», БИН 221240031004, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Карасайский район, село Кайнар, ул. Болашак, дом 46. Тел.: 87773692219.

59. ТОО «Electroshield-KZ» (БИН Electroshield-KZ), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Алматы, жилой массив Юго-Восток (левая сторона), улица Лепси, дом 49, тел.: +77017753836.

60. Объединение собственников имущества «КОМФОРТ ТАНДАУ 1/1», БИН 250640029545, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Нура, улица Е103, дом 1/1, н.п. 10. Тел.: 87020513006.

61. ТОО «Орынбасар Асқат», БИН 210640022273, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская область, Мактааральский р-он, с/о Бирлик, с. Табысты. Тел.: +77477989237.

62. ТОО «Финтех Системс», БИН 240440024991, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, г. Қонаев, мкр. 1, здание 34, нежилое помещение № 4.

63. ТОО «Aqtobe Gold», БИН 260140016884, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Ақтөбе, район Астана, улица Әйтегін Тұрмағамбетов, дом 36, кв. 56. Тел.: 87787777739.

64. ТОО «Пионер-2025», БИН 251040000319, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, район Аулие ата, улица Александра Пушкина, дом 157. Тел.: +7747 419-04-94.

65. ТОО «АНВАРБЕК-КОМ», БИН 241040013895, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Ақтау, мкр. 24, дом 20, тел.: +77056798717.

66. ТОО «Производственно-торговая компания АГИДЕЛЬ», БИН 991240005193, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Жамбылский район, с. Узынагаш, ул. Карасай Батыр, здание 3. Тел.: 87772635648.

67. ТОО «KazInterPlast Co.Ltd», БИН 050340010610, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Енбекшиказахский район, г. Есик, ул. Туристическая 8. Тел.: 87082580552.

68. ТОО «АК ЖОЛ-2014», БИН 131040020290, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Енбекшиказахский район, г. Есик, ул. Туристическая 8. Тел.: 87082580552.

69. ТОО «Джи Ти Капитал» (БИН 170140030147), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Енбекшиказахский район, г. Есик, ул. Туристическая 8. Тел.: 87082580552.

70. ТОО «Huaifeng Yaoying Investment», БИН 241240005079, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, улица Бөкейханова, дом 47а. Тел.: 87067323802.

71. ТОО «Дәуір Астана НС», БИН 040140010245, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Торайгырова, дом 85, офис 16. Тел.: 87475525942.

72. ТОО «Дента Лайн», БИН 181240010973, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская область, г. Актау, 27 мкр., дом 51, офис 1. Тел.: +7 777 749 62 61.

73. ТОО «МЕЙНСТРИМ», БИН 200440005600, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Тараз, улица Масаңчи, дом 15. Тел.: 87771172573.

74. ТОО «Goods Partners», БИН 190940003053, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Кабанбай батыра, д. 43а, кв.302. Тел.: +77778198170.

75. ТОО «Sky Petroleum», БИН 161140005008, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Достык, д. 117/6.

76. ТОО «Общеобразовательная школа «Акниет», БИН 240240010002, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, Абайский район, мкр. Акниет, дом 843, почтовый индекс 160000.

77. ТОО «The Best Option», БИН 170940002894, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, ул. Сауранбаева, д. 16/4, почтовый индекс 050030

78. ТОО «инДраг Глобал», БИН 200940022400, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Атырауская обл., г. Атырау, ул. Бактыгерей Құлманов, строение 111Б, почтовый индекс 060000

79. ТОО «UAB Translation», БИН 240240016795, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Муқанова, д. 113, почтовый индекс 050000

80. ТОО «ELLAS», БИН 020540005120, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Валиханова, дом 13, оф. 18, почтовый индекс 05001.

НАСЛЕДСТВО

6. Открылось наследственное дело после смерти гр. Борсук Александр Юрьевича, умершего 16 ноября 2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бекхожиной Мирасул Халижановне по адресу: г. Алматы, ул. Карасай батыра, 55, 4 этаж, офис 407, тел.: +77272965797, +77011116273.

11. Открыто наследственное дело после смерти Макашева Серика Какимовича (ИИН 570201301523), умершего 16.11.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сибановой С.Б. по адресу: г. Кокшетау, ул. Е. Аульбекова, 148, тел.: 8702 487 45 92.

12. Открылось наследственное дело после смерти: гр. Базарбековой Бибигуль Адильбековны, умершей 23.03.2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймаханова Т.К. по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Кунаева, 14, ВП 52. Тел.: 87012202088.

28. Открылось наследственное дело после смерти гр. Нурсейтова Балгабека, умершего 22 февраля 2026 года. Всех заинтересованных лиц просим обратиться к нотариусу Жумаасовой Р.С. по адресу: город Алматы, пр. Назарбаева, дом 248, офис 1, этаж 1. Тел.: +7 701 721 76 11.

29. После смерти Иманова Тулегена, умершего 07.04.2026 г., открылось наследство у нотариуса Жантолеуовой А.С. Наследникам обращаться по адресу: г. Алматы, мкр. Жетісу-4, дом 16А. Тел.: 8 705 877 00 13.

30. После смерти Баксикова Ертая Ибрагимовича, умершего 05.12.2025 г., открылось наследство у нотариуса Жантолеуовой А.С. Наследникам обращаться по адресу: г. Алматы, мкр. Жетісу-4, дом 16А. Тел.: 8 705 877 00 13.

31. Открылось наследство после смерти Носко Светланы Николаевны, умершей 23.12.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу Зульяровой Г. А. по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, дом 145, офис 2. Тел.: 378 45 85, 8 778 445 17 77.

32. Открылось наследство после смерти Дудинского Виктора Станиславовича, умершего 13 сентября 2005 года. Наследникам обращаться к нотариусу Булеевой Ж.Б. по адресу: г. Караганда, р-он Казыбек Би, ул. Ермекова, 73А, 1 этаж, каб. 101. Тел.: 8 701 204 91 01.

33. Открылось наследство после смерти Мырзабекова Сабыржана Серекбекулы, умершего 05.11.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразымбетовой С.Б. по адресу: Кызылординская обл., Шиелийский р-он, пос. Шиели, ул. Трыскулова, 13. Тел.: 87754500350.

34. Открылось наследство после смерти: Рыжова Мария Тимофеевна, умерла 16.10.2012 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джексылыковой А.А. по адресу: г. Алматы, ул. Манаса, дом 77, офис 3. Тел.: 8 776 241 01 78.

35. Открылось наследство после смерти гр. Құрмаш Ерболат Балғынбекұлы, умершего 11 января 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Жунусканову И.Т. по адресу: г. Костанай, пр. аль-Фараби, дом 74, офис 11А. Тел.: 8 707 363 01 91, 8 702 302 60 55.

36. Открылось наследство после смерти Цвит Галины Ивановны, умершей 15.04.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байжасаровой Ж.Б. по адресу: г. Алматы, пр. Достык, 105, офис 303. Тел.: 8 705 777 33 66.

37. После смерти гр. Самитова Раифа Тухтамышевича, умершего 09.11.2025 г., открылось наследство у нотариуса г. Алматы Туменбаевой Ж.А. по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, дом 75, кв. 2. Тел.: 8 701 764 44 62.

38. Открылось наследство после смерти: Романенко Тамара Ивановна, умерла 14.03.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Таусаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

39. Открыто наследственное дело на имущество, оставшееся после смерти Айсарова Абдувакили Абдулиновича, умершего 28.10.2025 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу г. Алматы Садировой З.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Шапагат (Заря Востока), ул. Биянху, 92. Тел.: 8 777 717 77 12.

40. Открылось наследство после смерти Рахманова Владислава Тимофеевича, умершего 11.04.2026 г. Наследников просим обращаться за оформлением наследства к нотариусу Алексеевой О.А. по адресу: г. Алматы, ул. Иссыкская, дом 56А. Тел.: 8 777 264 84 83.

41. Открылось наследство после смерти: Мукашева Кунслу Абдировна, умерла 01.05.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Таусаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

50. В связи с оформлением и выдачей наследства после смерти: Жолдыбаева Багдагуль Абдугалиевна, умершей 04 января 2026 года; Баширова Медине, умершей 09 ноября 2025 года, наследников просим обратиться к нотариусу Кудайбергеновой И.М. по адресу: г. Алматы, мкр. Шанырақ-2, ул. Жанкожа Батыр, 33, тел.: 87788942620.

82. Открыто наследственное дело после Лопатина Юрия Михайловича, умершего 25 ноября 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Хамитовой Гульмире Усембаевне по адресу: г. Астана, район Байқоңыр, ул. Евгения Брусиловского, дом 5, ВП-13, тел.: +77017209985.

83. Открылось наследственное дело после смерти Азизова Васипа, умершего 29.12.2000 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой У.В. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, Кульджинский тракт, Есикский поворот. Тел.: 8705 184 9507.

84. Открылось наследственное дело после смерти Азизовой Исми, умершей 17.06.2002 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой У.В. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, Кульджинский тракт, Есикский поворот. Тел.: 8705 184 9507.

85. Открылось наследственное дело после смерти Арзамасовой Татьяны Петровны, умершей 12.04.2026г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, г. Есик, ул. М. Ыскак, 76. Тел.: 8777 025 1555.

86. Открыто наследственное дело после смерти: гр. Мұхамбетәлі Қуаныш Төлеуұлы, умершего 12 декабря 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Рахметовой Т.А. по адресу: г. Астана, ул. Габита Мусрепова, д. 15А, офис 310, 3 этаж. Тел.: 8 778 734 94 64.

87. Открыто наследственное дело после смерти Егорова Олега Матвеевича (12.02.1938 г.р.), умершего 03.11.2025 года. Наследникам просим обращаться к нотариусу Калдарбековой Г.Г. по адресу: г. Астана, пр. Абая, 49, тел.: 87017494056.

90. Открылось наследство после смерти: гр. Аталыков Марат Калматович, умершего 30 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумагулову У.С. по адресу: г. Тараз, мкр. Салтанат, д. 1, тел.: 87017461169

91. Открылось наследство после смерти: гр. Жанабергенов Айтмухан, умершего 15 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Асылханова Н.М. по адресу: Алматинская обл., Талгар, ул. Лермонтова, 45, 1 этаж, тел.: 87072966972

92. Открылось наследство после смерти: гр. Лихошерстова Лариса Васильевна, умершей 16 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Калибековой Д.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Чайкиной, д. 1/1, оф. 21, тел.: 87029850858.

93. Открылось наследство после смерти: гр. Мауленов Бейбыт Сырбаевич, умершего 08 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Калибековой Д.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Чайкиной, д. 1/1, оф. 21, тел.: 87029850858.

94. Открылось наследство после смерти: гр. Крутских Павел Борисович, умершего 07 декабря 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Калибековой Д.Е. по адресу: г. Алматы, ул. Чайкиной, д. 1/1, оф. 21, тел.: 87029850858.

95. Открылось наследство после смерти: гр. Бейсенбай Мұқантай, умершего 27 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурбековой Г.А. по адресу: с. Коксай, ул. Кожабекова, 122а, 2 этаж, тел.: 87786010771.

96. Открылось наследство после смерти: гр. Жолдыбаев Айдархан Заманбекович, умершего 10 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурбековой Г.А. по адресу: с.Коксай, ул. Кожабекова, 122а, 2 этаж, тел.: 87786010771.

97. Открылось наследство после смерти: гр. Калдарбеков Сейтмурад Абжатович, умершего 22 января 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурбековой Г.А. по адресу: с.Коксай, ул. Кожабекова, 122а, 2 этаж, тел.: 87786010771.

98. Открылось наследство после смерти: гр. Кукебаев Кадырбек Шатирханович, умершего 25 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Бимаханбетовой У.А. по адресу: г. Астана, ул. Ильяс Омарова, 19, к. 5, ЖК Инжу, 4, тел.: 87761735522.

99. Открылось наследство после смерти: гр. Кумганбаев Берик Карымбаевич, умершего 17 февраля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Жиртыбаевой Г.М. по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, 178, оф. 4, тел.: 87072373700.

100. Открылось наследство после смерти: гр. Тазабаев Ермек Аскарлович, умершего 18 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Карибаевой Н.Х. по адресу: г. Алматы, ул. Маркова, 53, оф. 2, тел.: 87785947007.

101. Открылось наследство после смерти: гр. Лисак Надежда Андреева, умершей 22 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразбаевой А.А. по адресу: г. Алматы, ул. Ораза Жандосова, 51, оф. 101, 1 этаж, тел.: 87011115628.

102. Открылось наследство после смерти: гр. Семенов Леонид Николаевич, умершего 11 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Рогозиной Я.А. по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, 180, 3 эт., каб. 19. Тел.: 87475238898

103. Открылось наследство после смерти: гр. Садовский Виктор Иванович, умершего 10 сентября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Абдуманову С.К. по адресу: г. Алматы, пр. Назарбаева, зд. 99, оф. 13, тел.: 87000210987

104. Открылось наследство после смерти: гр. Пак Наталья Сергеевна, умершей 09 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Омаровой Г.А. по адресу: г. Алматы, БЦ «Жел Тау», улица Егизбаева, 7в, эт. 3, оф. 301, тел.: 87011119279.

105. Открылось наследство после смерти: гр. Кайкибаев Базарбай, умершего 03 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алматинская обл., с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788.

106. Открылось наследство после смерти: гр. Абелов Юсуп Яшаевич, умершего 21 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алматинская обл., с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788.

107. Открылось наследство после смерти: гр. Саупекова Бахрен, умершего 20 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алматинская обл., с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788.

108. Открылось наследство после смерти: гр. Злыденный Юрий Александрович, умершего 27 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Досумбаевой У.Б. по адресу: Алматинская обл., с. Турген, ул. Достык, 48, тел.: 87055238236

109. Открылось наследство после смерти: гр. Константинов Валерий Андреевич, умершего 25 июля 2009 г. Наследникам обращаться к нотариусу Бактыбаевой Р.З. по адресу: г. Алматы, мкр. Самал 2, д. 77, тел.: 2621452

110. Открылось наследство после смерти: гр. Аскерова Зульфия Шакировна, умершей 06 ноября 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Смагуловой С.Н. по адресу: г. Актау, 9 мкр., д. 1, тел.: 87713030127.

111. Открылось наследство после смерти: гр. Понизова Людмила Васильевна, умершей 22 января 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Смагуловой С.Н. по адресу: г. Актау, 9 мкр., д. 1, тел.: 87713030127.

112. Открылось наследство после смерти: гр. Мишин Геннадий Георгиевич, умершего 22 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Смагуловой С.Н. по адресу: г. Актау, 9 мкр., д. 1, тел.: 87713030127.

113. Открылось наследство после смерти: гр. Зуева Ирина Сергеевна, умершей 23 декабря 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Герлиц И.В. по адресу: г. Алматы, ул. Сатпаева, 90/1, 9 эт., оф. 909, тел.: 87773793003.

114. Открылось наследство после смерти: гр. Тохтабакиев Алимжан Турсунович, умершего 05 декабря 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахметовой Д.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина, 288, тел.: 87074444476.

115. Открылось наследство после смерти: гр. Пономаренко Валентина Тимофеевна, умершей 19 января 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Мусиной Б.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай 2, д. 23, тел.: 2382591.

116. Открылось наследство после смерти: гр. Искакова Ажар Садиевна, умершей 16 декабря 2025г. Наследникам обращаться к нотариусу Ризуанову Е.К. по адресу: г. Есик, ул. Токатаева, 105 А, тел.: 87053022758.

117. Открылось наследство после смерти: гр. Аралбаев Баймухамбет Шаймерденович, умершего 14 марта 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Жуматаеву Е.Е. по адресу: г. Каскелен, ул. 10 лет Независимости РК, д. 8, тел.: 87714466095.

122. Открылось наследственное дело после смерти Келменбетова Абдукалы Шакировича, умершего 02 ноября 2025 года. Наследников, претендующих на наследство, просим обратиться по адресу: Республика Казахстан, Алматинская обл., Илийский р-он, с. Байкент, ул. Кабанбай Батыра, 15, к нотариусу нотариального округа Алматинской области Нартбековой Баян Бактыгалиевне. Тел.: 87013447725.

УТЕРЯ

7. Утерянный договор о купле-продаже на квартиру по адресу: г. Алматы, Медеуский район, ул. Зенкова, дом 78, кв. 20, на имя Василенко Юрия Ярославича, зарегистрировано в реестре за №1-2-1589, от 16.02.2001 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Алимкуловой Бибигуль Абенювной, считать недействительным.

8. Утерянный договор о купле-продаже на квартиру по адресу: г. Алматы, Медеуский район, ул. Зенкова, дом 78, кв. 19, на имя Василенко Юрия Ярославича, зарегистрированный в реестре за № 1-2-1592, от 16.02.2001 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Алимкуловой Бибигуль Абенювной, считать недействительным.

81. Утерянную печать ТОО «Акбидай - 2019», БИН 190840018236, считать недействительной.

РАЗНОЕ

13. ТОО «Freedom Pay», БИН 180640014026, на основании принятого общим собранием участников решения от 24.04.2026г. объявляет об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются по адресу: РК, г. Алматы, Алмалинский район, ул. Желтоқсан, 115, 2 этаж, 6 каб., а также по электронной почте: info@freedompay.kz.

27. ТОО «Pakmaya Kazakhstan» (Пакмая Казахстан), БИН 200240021695, сообщает о своей реорганизации путем слияния с ТОО «Tuba Trade Co.» (Туба Трейд Ко.), БИН 230140007077, и с созданием третьей компании. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетісуский р-он, ул. Ангарская, д. 131.

45. ТОО «LIV Line», БИН 140540020496, сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Турксибский район, ул. Герцена, дом 124, кв. 2.

46. ТОО «Кредит Сервис Ломбард», расположенный по адресу: г. Астана, ул. А.Кравцова, 6, сообщает, что ежедневно по будням (понедельник–пятница) в 10.00 будут проведены торги невыкупленного залогового имущества. Тел.: +7 702 321 86 86. Лиц. 01.21.0009J.

75. ТОО Речной Северный-2, БИН 221240020039, сообщает об уменьшении уставного капитала до 50 000 (пятьдесят тысяч) тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Астана, район Нұра, пр. Тұран, дом 46/6, н.п. 113.

76. ТОО «CIRCLE LOGISTICS KZ CO., LTD», БИН 260440021633, сообщает об уменьшении уставного капитала до 35 000 000 (Тридцать пять миллионов) тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Байтұрсынұлы, дом 179, кв. 20, индекс 050000.

77. ТОО «Элемент Строй Базис», БИН 230340040869, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе ТОО «Эксперт Строй Экспо», БИН 040140009142. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. С. Асфендиярова, 5, н.п. 12, тел.: +7 702 900 06 60.

78. ТОО «JTK Qurylyс», БИН190340013554, сообщает о своей реорганизации путем (присоединения к) ТОО «МК Строй КЗ», БИН180340015856. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. 8, д. 316, н.п. 2. Тел.: +77771882797.

79. ТОО «PTR Resources», БИН 260340023399, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе ТОО «OMG Industrial», БИН 251240008636. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации настоящего объявления по адресу: РК, г. Астана, район Сарыарка, ул. Кенесары, 8, офис 1935, БЦ «Montblanc», тел.: 8 777 708 65 11.

80. Местное религиозное объединение «Христианская община Свидетелей Иеговы Карагандинской области, Новодолинский» (БИН 991240005232) уведомляет о своей реорганизации путем присоединения к местному религиозному объединению «Христианская община Свидетелей Иеговы Карагандинской области» (БИН 940440000960). Требования по взысканию кредиторской задолженности принимаются в течении двух месяцев со дня публикации по адресу: РК, 101605, Карагандинская область, г. Шахтинск, пос. Новодолинский, ул. Дзержинского, дом 1 А.

14. ТОО «Ломбард «НАУАТ CAPITAL» объявляет о проведении торгов по продаже залогового имущества.
Торги состоятся **15.05.2026 года в 12:00** по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, 285/3, офис 201. На торги по голландскому методу выставляются следующее имущество:
лот № 1: автотранспорт марки Cadillac Escalade, 2002 г.в., объем двигателя – 6,1 л, цвет – черный, со стартовой стоимостью 4 093 641 тенге;
лот № 2: автотранспорт марки DongFeng AEOLUS, 2023 г.в., объем двигателя – 1,5 л, цвет – черный, со стартовой стоимостью 7 359 445 тенге;
Указанное имущество находится по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, 285/3. Прием заявок осуществляется в будние дни с 10 часов 00 минут до 18 часов 00 минут с даты опубликования и заканчивается в 18 часов 00 минут за один день до даты проведения торгов. Для участия в торгах необходимо подать заявку. Заявки принимаются по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, 285/3, офис 201. Победитель торгов должен произвести полный расчет за приобретенное на торгах автотранспортное средство в течение 3 (трех) дней, путем внесения наличной суммы в кассу ТОО «Ломбард «НАУАТ CAPITAL».
Место жительства доверенного лица: Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Порт-Артурская, дом 22, номер телефона для справок: +7 707 283 80 28, платежные реквизиты: ИИК KZ58722S000003993258 в АО «Kaspi Bank», БИК CASPKZKA

47. Государственное учреждение «Жанаозенский городской отдел земельных отношений, архитектуры и градостроительства», БИН 020940003014, объявляет о реорганизации путем выделения:
1. Государственное учреждение «Жанаозенский городской отдел земельных отношений».
2. Государственное учреждение «Жанаозенский городской отдел архитектуры и градостроительства».
Требования принимаются по адресу: Мангистауская область, г. Жанаозен, мкр. Жалын, строение 25Б. Тел.: 87293447381.

ПУНКТЫ ПРИЕМА ОБЪЯВЛЕНИЙ:

ИП «Profy Agency kz»
Тел. 8 705 185 75 73, 8 701 739 27 83, 8 747 280 09 12, 8 707 895 21 99
г. Алматы, пр.Абдылай хана, 60, оф.509
e-mail: zan-info@mail.ru, www.zan-info.kz

ИП «Media page kz» г. Алматы, улица Ақтоқын 4Б, 2 этаж, 3 кабинет.
ZANGAZET.KZ, Телефон/WhatsApp: 8

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АКЦИЯ

БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ

В дни майских праздников в Алматинской области стартовала экологическая акция «Дни чистоты», направленная на благоустройство значимых туристических маршрутов региона.

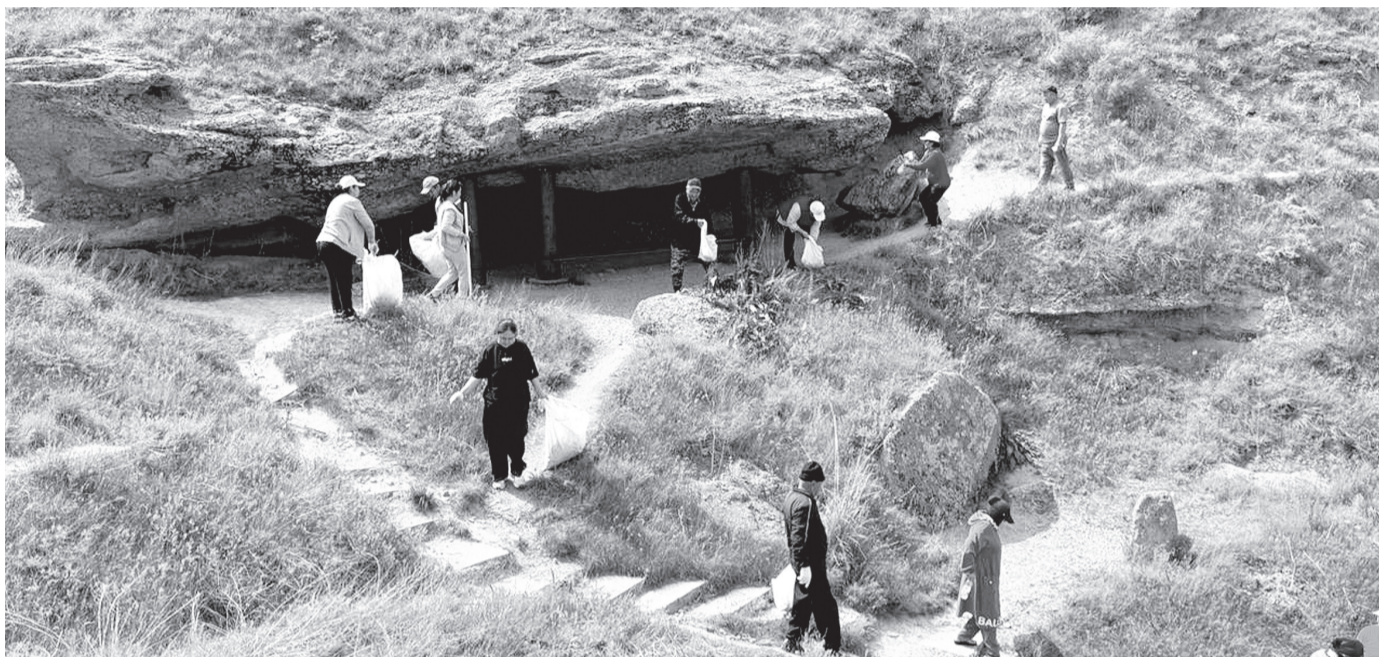
Инициатива охватывает как популярные природные достопримечательности, так и объекты туристической инфраструктуры – от ущелий и водопадов до озер и зон отдыха. В их числе – озеро Иссык, Кольсайские озера, Чарынский каньон, плато Ассы, Первомайские пруды, а также музейные комплексы и природно-развлекательные парки. Эти зоны ежегодно привлекают тысячи туристов.

Следует отметить, что только 1 мая масштабная уборка уже объединила более 20 тысяч человек, включая сотрудников 130 предприятий и организаций. В порядок приведено свыше 120 гектаров территории. Работы прошли, в частности, в Тургенском ущелье, на территории археологического комплекса Тамгалы-Тас, горнолыжного курорта «Ак-Булак» и этнокомплекса «Город кочевников». За один

в ходе субботника в Илийском районе на побережье Куртинского водохранилища, активно развивающемся как туристическое направление и известного по фильму «Кыз Жібек», аким Алматинской области Марат Султангазиев подчеркнул, что богатое природное разнообразие региона требует бережного отношения, а чистота и благоустройство напрямую влияют на привлекательность территории для туристов.

Работы по санитарной очистке охватили как популярные природные локации, так и участки вдоль автомобильных дорог, включая трассу Алматы–Өскемен.

Значительные объемы уборки выполнены в Илийском, Енбекшиказахском и Кегенском районах, а также в городе Алатау. В Кегенском районе, на территориях озер Кольсай и Каинды, более тысячи человек собрали 37 тонн отходов и высадили 760 саженцев. В Енбекшиказахском районе участие приняли свыше трех тысяч человек: очищены населенные пункты и прибрежные зоны озера Иссык, вывезено 43 тонны мусора и высажено более тысячи деревьев. В Илийском районе более 800 участников собрали около 45 тонн отходов.



день собрано и вывезено 340 тонн бытовых отходов, задействовано 22 единицы специализированной техники. Весь мусор направлен на специализированные полигоны.

В ходе субботника на территории археологического комплекса Тамгалы-Тас аким Алматинской области Марат Султангазиев подчеркнул, что состояние туристических мест напрямую влияет на имидж страны и формирует впечатление гостей. По его словам, поддержание чистоты – общая ответственность жителей региона.

Стоит сказать, что в экоакции «Дни чистоты» к работам по санитарной очистке популярных природных и рекреационных зон были приглашены все желающие. Реализация инициативы позволяет не только улучшить экологическое состояние туристических территорий, но и повысить культуру бережного отношения к природе.

Вместе с тем в регионе продолжается системная работа по озеленению. В 2026 году намечено высадить 220 тысяч деревьев, при этом уже посажено 77 тысяч саженцев. С начала весны проведено восемь крупных субботников, в ходе которых вывезено свыше четырех тысяч тонн отходов. Кроме того, формируется посадочный фонд: ведется сбор семян карагача с участием порядка 150 человек. На сегодняшний день заготовлено 400 килограммов семян, которые в дальнейшем будут использованы для выращивания саженцев и озеленения населенных пунктов.

Второй день акции «Дни чистоты» по туристическим маршрутам объединил около 12 тысяч человек. За сутки было собрано и вывезено 204,3 тонны бытовых отходов, задействовано 135 единиц спецтехники.

Акция охватила и другие территории. В городе Қонаев приведены в порядок участки вдоль трассы Алматы–Өскемен и туристическая зона «Город кочевников». В Жамбылском районе уборка прошла в сакральной зоне Унгутас, в Уйгурском – в Чарынском каньоне, в Талгарском – вдоль реки Талгар, в Балхашском – в населенных пунктах и туристических зонах. В Райымбекском районе очищены Шалкоды и озеро Тузколь, в Алатау – территории вдоль реки Алматинка.

Завершающий этап экологической акции «Дни чистоты» состоялся в Каскеленском ущелье, где аким области Марат Султангазиев поблагодарил активных участников и вручил награды победителям в ряде номинаций: «Самый активный молодой участник», «Самый активный пожилой участник», «Самый активный эковолонтер», «Самый чистый двор», «Самое активное село», «Самая чистая улица», «Самый активный коллектив», «Самый активный район», «Самый чистый туристический объект» и «Самый активный бизнес-представитель».

Таким образом, акция по санитарной очистке в Алматинской области в рамках республиканской программы «Таза Қазақстан», реализуемой по инициативе Главы государства, объединила волонтеров, молодежь, представителей гоструктур, бизнеса и всех, кто заинтересован в сохранении окружающей среды. В целом по итогам мероприятий на туристических маршрутах и в местах отдыха региона около 39 тысяч участников собрали более 760 тонн мусора.

Подготовил Арлан ЭМИР

ИНВЕСТИЦИИ В БУДУЩЕЕ

«КЕЛЕШЕК МЕКТЕПТЕРІ»

ПРОЕКТ «КЕЛЕШЕК МЕКТЕПТЕРІ» ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ. ЭТА СТРАТЕГИЯ УСПЕШНО РЕАЛИЗУЕТСЯ В ГОРОДЕ АЛМАТЫ, ГДЕ ЗА 2025 ГОД БЫЛА СОЗДАНА НОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ШКОЛ, СОЧЕТАЮЩИХ ОБУЧЕНИЕ В СФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЙ, НАУКИ И ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН.

Ощутимый результат инициативы виден в инфраструктурном прорыве на примере Алатауского района, одного из самых динамично растущих в мегаполисе. Здесь долгие годы существовала проблема дефицита мест и старых зданий, «третьих смен», что тормозило развитие детей. В рамках нацпроекта «Келешек мектептері» в Алматы уже построена 21 школа почти на 35 тысяч ученических мест. И по данным управления образования в этом году функционируют 13 школ на 23 тысячи учащихся, к новому учебному году будут введены в эксплуатацию еще восемь.

В ходе организованного для представителей СМИ пресс-тура им показали уровень технического оснащения: лаборатории для робототехники, 3D-принтеры, цифровые лингафонные кабинеты и многое другое. Это позволяет уже с первого класса формировать в детях техническое мышление.

Изменение подхода к обучению заметно отличает выпускников «Келешек мектептері». В школах нового формата задается стандарт междисциплинарности, и этот



стык науки и гуманитарных знаний, инженерии и дизайна становится конкурентным преимуществом нового поколения.

Комфорт вместо типовых казенных зданий, созданные современные формы досуга школьников свидетельствуют о нацеленности государственной образовательной политики на мировые стандарты. Это важно не только для самих учащихся и их родителей, но и для учителей, получивших возможность работать в современных условиях. Данный тренд является показателем того, что государство умеет реализовывать реальные проекты на высокотехнологичном оборудовании. А выпускники «Келешек» становятся теми самыми будущими специалистами, ради которых все и предусматривалось.

Ерден ОМАР

SPORT CONSULTING FORUM

НА БАЗЕ КАЗАХСКОЙ АКАДЕМИИ СПОРТА И ТУРИЗМА СОСТОЯЛАСЬ УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И ОФИЦИАЛЬНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «SPORT CONSULTING FORUM» – НЕЗАВИСИМОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ, ПРИЗВАННОЙ ВЫВЕСТИ КАЗАХСТАНСКИЙ СПОРТ НА КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ УРОВЕНЬ.

ОТ СЛУЧАЙНЫХ УСПЕХОВ – К СТАБИЛЬНЫМ ПОБЕДАМ



Спикеры мероприятия подчеркнули, что новая организация создается как экспертная площадка, которая должна объединить науку, образование и практику для системного поиска, развития и сопровождения спортивных талантов Казахстана с детского возраста.

На конференции присутствовали легенды казахстанского спорта: пятикратная олимпийская чемпионка Нелли Ким, первый олимпийский чемпион независимого Казахстана Владимир Смирнов, четырехкратный чемпион мира по тяжелой атлетике Илья Ильин, серебряный призер Олимпийских игр Ислам Байрамуков, серебряный призер Олимпийских игр по греко-римской борьбе Демей Жадраев, а также другие прославленные атлеты.

Президент Казахской академии спорта и туризма Кайрат Закирьянов, выступая на конференции, обозначил главную цель новой организации:

– Если сказать двумя словами, задача перед нами стоит грандиозная и очень нужная казахстанскому спорту и народу. Мы должны научными методами провести мониторинг и создать банк данных самых талантливых детей, начиная с возраста 7-8 лет. А затем, не теряя их, вести с ними систематическую работу. Все эти дети должны быть в поле нашего зрения. Мы должны довести их до уровня членов национальных сборных, а в дальнейшем, чтобы они стали гордостью Казахстана, – сказал он.

По его словам, «Sport Consulting Forum» – это не государственный орган, а независимая организация, которая намерена привлечь большую науку в спорт. Одной из стратегических целей является превращение Казахской академии спорта и туризма к 2044 году, к ее 100-летию юбилею, в ведущий спортивный университет Центральной Азии, сопоставимый с мировыми лидерами.

Кайрат Закирьянов также сообщил, что две недели назад достигнута договоренность с акимом Алматинской области Маратом Султангазиевым о выделении 20 гектаров земли на берегу Капчагайского водохранилища под строительство современного спортивного кампуса академии.

Михаил Шепеток, директор Высшей школы тренеров, кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный тренер Республики Казахстан, отметил острую проблему современного отечественного спорта:

– У нас достаточно большое количество победителей и призеров на юношеском уровне, но уже на молодежном этапе их становится на 30-40 процентов меньше, а среди взрослых почти на 50 процентов. Чтобы изменить эту статистику, нам необходимо принципиально по-новому организовать тренировочный процесс и обеспечить его серьезным научным сопровождением. Два дня назад на семинаре мы как раз разбирали проблемы организа-



ции многолетней подготовки спортсменов: какие нагрузки давать в том или ином возрасте, в каком направлении работать, какую физическую подготовку проводить, какую технику ставить и как правильно совмещать физическую и техническую подготовку, чтобы спортсмен выходил на главные соревнования на пике своей спортивной формы. Эти моменты Казахская академия спорта и туризма уже начала внедрять в практику, – сказал М. Шепеток.

В свою очередь директор футбольного клуба «Локомотив» Гайша Мусина подчеркнула важность отказа от сиюминутного результата:

– На сегодняшний день, мне кажется, мы можем готовить спортсменов гораздо более научно и прогрессивно. У нас появились современные информационные технологии, искусственный интеллект – все это теперь можно активно применять, анализировать и совершенствовать через те процессы, которые раньше держались в основном на энтузиастах. Я считаю, что это очень хорошее и своевременное дело. Если эту идею подкрепить серьезными научными технологиями и грамотно тиражировать, чтобы ею могли пользоваться все спортивные учреждения и спортсмены, то мы точно будем иметь значительно больше олимпийских чемпионов, чем сейчас. Ведь в 7-8 лет ребенок должен в первую очередь полюбить спорт, а не показывать результат, – подчеркнула Г. Мусина.

Руководитель ГККП «Специализированная школа-интернат-колледж для одаренных в спорте детей» Управления спорта города Алматы Жамила Танабаева выразила полную поддержку проекту:

– Сегодня мы говорим не просто о проекте – мы говорим о будущем казахстанского спорта. Мы переходим от разрозненных действий к системным решениям, от случайных успехов – к стабильным победам. Именно такие инициативы формируют основу для подготовки чемпионов нового поколения, – отметила Ж. Танабаева.

Создание «Sport Consulting Forum» стало знаковым событием для спортивного сообщества Казахстана. Объединение экспертов, ученых, тренеров и легендарных спортсменов дает надежду, что в ближайшие годы в республике будет выстроена современная, научно обоснованная система поиска и подготовки спортивных талантов, способная выводить казахстанских атлетов на самые высокие вершины мирового спорта.

Подготовил Равиль КАСЫМОВ

Собственник – ТОО «Медиа-корпорация «3АН»

Директор

Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Аскар ОМАРОВ

Корреспонденты
Асия НУРИМБЕТОВА

Равиль КАСЫМОВ

Дизайнер-верстальщик
Галия КАЛИЕВА

Корректор
Айгуль АХМЕТОВА

г. Астана –
Линара САҚТАҒАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау

Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск –
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск

Саида ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 701 320 37 39

Кызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел. 87089299874
E-mail: zanreklama@mail.ru

zanmedia.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68Б
(уг. Карасай батыра)

Разовый тираж 6438 экз. Недельный тираж 12876 экз. Заказ №67 Индекс 65928

Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода: вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель.

Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации.

Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации.

Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел. факс 251-78-27.