

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета



7 10497 94350 5

№51 (4051)

14 июля
2026 года

ZANMEDIA.KZ



urgazet@gmail.com



БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

ПОЧЕМУ НОТАРИУС ЗАДАЕТ «ЛИШНИЕ» ВОПРОСЫ?

УЧИТЫВАЯ ОСОБУЮ ВАЖНОСТЬ РАБОТЫ НОТАРИУСОВ В СВЕТЕ ОФОРМЛЕНИЯ СДЕЛОК И ДОГОВОРОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ НОВУЮ РУБРИКУ «БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ» ПРИ СОДЕЙСТВИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ОЛЕГА ПОЛУМОРДВИНОВА.

Телефонное мошенничество давно перестало ограничиваться попытками похитить деньги с банковских счетов. Сегодня злоумышленники все чаще убеждают граждан самостоятельно продавать недвижимость, оформлять доверенности или заключать иные сделки, убеждая, что таким образом они «спасают имущество» или помогают правоохранительным органам.

К сожалению, многие по-прежнему считают, что главная задача нотариуса – проверить документы и удостоверить договор. На практике это лишь часть нотариальной деятельности.

Закон возлагает на нотариуса обязанность не только установить личность участников сделки и проверить их документы, но и убедиться, что человек действует добровольно, понимает правовые последствия своих действий и не находится под влиянием обмана, угроз или заблуждения.

Именно поэтому нотариусы нередко задают вопросы, которые на первый взгляд кажутся не связанными со сделкой: почему вы решили продать квартиру именно сейчас? Кто инициировал продажу? Самостоятельно ли вы приняли это решение? Знают ли об этом ваши близкие?

Нередко именно ответы на эти вопросы позволяют предотвратить преступление.

Так, к одному из нотариусов обратилась женщина в возрасте с намерением срочно продать принадлежащую ей квартиру по цене значительно ниже рыночной. Документы были оформлены надлежащим образом, однако поведение женщины вызвало сомнение. В ходе беседы выяснилось, что она уже несколько дней находится под психологическим воздействием телефонных мошенников, которые убедили ее продать квартиру и перевести денежные средства на так называемый «безопасный счет».

(Окончание на 3-й стр.)

АКТУАЛЬНО

От завершения партийных съездов до старта агитации – один шаг. Предстоящие выборы определяют не только состав первого Курултая, но и покажут, как на практике заработает новая конституционная модель страны.

ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ДИНАМИКА ПЕРЕМЕН

Минувшая неделя ознаменовалась завершением одного из ключевых этапов подготовки к первым в истории Казахстана выборам депутатов Курултая, назначенным на 23 августа.

Все семь политических партий, допущенных Центральной избирательной комиссией к участию в избирательной кампании, провели съезды, утвердили предвыборные программы и сформировали списки кандидатов.

Практически каждый день был посвящен съезду одной из политических партий. Свои списки кандидатов последовательно утвердили Respublica, «Ақ жол», «Ауыл», Народная партия Казахстана, Общенациональная социал-демократическая партия, «Байтақ» и «Әділет». Тем самым политические объединения завершили организационный этап кампании и приступили к подготовке к борьбе за голоса избирателей.

По итогам партийных съездов всего выдвинуто 550 кандидатов на 145 депутатских мандатов. Таким образом, на одно место в будущем составе Курултая претендуют почти четыре человека.

Самый многочисленный список представила партия «Әділет», включившая 186 кандидатов. Далее следуют Respublica – 76 человек, Народная партия Казахстана – 72, партия «Ауыл» – 69, «Ақ жол» – 63, «Байтақ» – 51 и ОСДП – 33 кандидата.

(Окончание на 3-й стр.)



ПОДПИСКА НА 2026 ГОД

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» – ИНДЕКС 65928
для индивидуальных подписчиков

ГОРОД (тенге)
для физических лиц

СЕЛО (тенге)
для физических/
юридических лиц

6 месяцев – 6 007,06 тг.
12 месяцев – 11 963,65 тг.

6 месяцев – 6 007,06 тг.
12 месяцев – 11 963,65 тг.



**ВНИМАНИЕ!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ
ПОДПИСКА
НА ВТОРОЕ
ПОЛУГОДИЕ
2026 ГОДА!**

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» ИНДЕКС 15928
для предприятий и организаций

ГОРОД/СЕЛО (тенге)
для физических/юридических лиц

6 месяцев – 6 524,52 тг.
12 месяцев – 13 049,04 тг.

ИНТЕРВЬЮ

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

В текущем году административной юстиции Республики Казахстан исполнилось ровно пять лет. Это время, которое позволяет подвести итоги работы судов в сфере публично-правовых споров, а также оценить их эффективность на практике. По этому поводу Глава государства Касым-Жомарт Токаев, выступая на Международном форуме по административной юстиции в Астане, подчеркнул, что данный институт стал одним из важнейших инструментов формирования справедливых отношений между государством, гражданами и бизнесом. Именно активная роль суда и перераспределение бремени доказывания стали главными инструментами достижения такого результата.

При этом среди представителей профессионального юридического сообщества по-прежнему бытует мнение о том, что потенциал административной юстиции раскрыт не до конца. Имеются проблемы с разным толкованием одних и тех же норм АППК, что создает правовую неопределенность для граждан и бизнеса. Сюда также относятся долгое рассмотрение дел в апелляционной и кассационной инстанциях, проблемы с оспариванием подзаконных актов, отказы в принятии административных исков по формальным основаниям, когда один мелкий недостаток в документах приводит к тому, что иск остается без рассмотрения и многое другое.

О том, как на самом деле работает институт административной юстиции, в чем заключается активная роль суда, почему пятилетний срок функционирования данного института достаточен для того, чтобы оценить не только результаты проведенной реформы, но и ее влияние на систему государственного управления в целом, как сильно он-

лайн-процессы, включая технологии искусственного интеллекта, изменили работу судей и что необходимо сделать в ближайшие годы, чтобы повысить доверие граждан к административным судам и всей системе публично-правовой защиты, рассказала судья Специализированного межрайонного административного суда города Алматы Айгуль КОЙШИБАЕВА.

– В июле 2026 года исполнится пять лет с момента введения полноценной административной юстиции в Казахстане. Как Вы оцениваете эти годы с точки зрения своего профессионального опыта судьи? Какие главные достижения уже есть и какие проблемы еще остаются?

– Пять лет функционирования административной юстиции – достаточный срок для того, чтобы оценить не только результаты проведенной реформы, но и ее влияние на систему государственного управления в целом.

(Окончание на 5-й стр.)

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ ЗА НЕЗАКОННЫМ ВЫВОЗОМ ГСМ

ЦИФРЫ
И ФАКТЫ



Пресечено
593 случая незаконного
вывоза ГСМ



Предотвращен вывоз более
40 тыс. литров
топлива



Основной способ
незаконного вывоза
– дополнительные
баки и топливные
канистры



По данным сайта: Primeminister.kz

РАЗЪЯСНЕНИЯ



Салтанат МАМАНОВА,
судья Аулиекольского
районного суда
Костанайской области

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА В КАЗАХСТАНЕ — ЭТО КОМПЛЕКС ВРЕМЕННЫХ МЕР, ПРИНИМАЕМЫХ СУДОМ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ В БУДУЩЕМ ГАРАНТИРОВАТЬ ИСПОЛНЕНИЕ ВЫНЕСЕННОГО СУДЕБНОГО АКТА.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

В Гражданском процессуальном кодексе РК обеспечению иска посвящена глава 15.

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ГПК, основанием для обеспечения иска является заявление лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства, суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если принятие таких мер затрудняет или делает невозможным исполнение решения суда.

Суд не может принимать такие меры по собственной инициативе. Право на судебную защиту является одной из форм защиты прав и свобод человека и гражданина, гарантированного Конституцией Республики Казахстан.

Действующим законодательством предусмотрены различные меры по обеспечению иска, но чаще применяются такие меры по обеспечению иска, как наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц, а также запрещение ответчику совершать определенные действия.

В любом случае меры по обеспечению иска должны применяться с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость, поскольку в любом случае обеспечение иска ущемляет права одной из сторон, а именно ответчика.

Согласно п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года №2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам», принятые судом обеспечительные меры не должны приводить ответчика – юридического лица или индивидуального предпринимателя к банкротству, нарушению нормальной производственной деятельности, к нарушению законных прав и интересов других лиц, способствовать рейдерству (незаконному захвату имущества ответчика).

Принятие мер по обеспечению иска должно быть необходимым, законным и обоснованным, а сами меры должны быть соразмерными заявленным требованиям.

Необходимость означает, что, если нет потребности в обеспечении иска, суд не должен принимать меры такого обеспечения.

Законность определяется тем, что меры должны применяться в соответствии с требованиями действующего законодательства, то есть само принятие мер должно быть направлено на достижение цели, определенной законом, и при неукоснительном соблюдении процессуальной процедуры.

Обоснованность означает, что суд должен обосновать необходимость их применения.

Соразмерность обеспечительных мер, как и формально-юридическое равенство, является универсальным правовым принципом. Универсальность как таковая выражается, прежде всего, в том, что соразмерность как правовая категория, согласуется с другими общеправовыми принципами, осуществляется без каких-либо предварительных и умаляющих ее собственное содержание и значение условий.

При обращении адресованная суду просьба о принятии обеспечительных мер может содержаться как в исковом заявлении (в просительной части), так и в отдельном заявлении (ходатайстве), которое может быть оформлено как приложением к исковому заявлению, так и подано отдельным документом одновременно с иском.

Не стоит забывать, что ходатайство должно быть обоснованным, то есть истец должен мотивировать необходимость обеспечения иска, указать, какие последствия могут наступить, если меры не будут приняты, а также, по возможности, подтвердить свои доводы доказательствами.

Если суд придет к выводу о том, что указанная истцом в заявлении обеспечительная мера не соответствует заявленным материально-правовым требованиям, то такое заявление об обеспечении иска предлагаемой обеспечительной мерой удовлетворению не подлежит.

Когда ходатайство об обеспечении иска приложено к иску и поступает в суд, оно рассматривается и разрешается судьей в день вынесения определения о возбуждении гражданского дела.

В остальных случаях заявление об обеспечении иска разрешается судьей в день его поступления в суд.

В случае, если заявление об обеспечении иска подано в судебном заседании, то оно незамедлительно исследуется, после чего судья выносит определение об его удовлетворении или об отказе.

Заявление об обеспечении иска рассматривается и разрешается судьей без извещения лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства, без проведения судебного заседания.

По результатам рассмотрения заявления судья выносит определение об обеспечении иска с указанием обеспечительной меры, или об отказе в удовлетворении заявления.

Вынесение судом определения об отказе в принятии обеспечительных мер не препятствует истцу или его представителю повторно обратиться в суд с заявлением о принятии мер к обеспечению иска, указав новые доводы о необходимости принятия таких мер.

Суд вправе принять одновременно несколько обеспечительных мер, если это позволит наиболее эффективно обеспечить исполнение решения суда и защиту нарушенных законных прав и интересов истца.

Нужно отметить, что, согласно п. 5 НП ВС, по заявлениям о вынесении судебного приказа предусмотренные ст. 156 ГПК меры по обеспечению заявления о выдаче судебного приказа не принимаются, поскольку судебный приказ выносится судом по предусмотренным ст. 135 ГПК бесспорным требованиям без возбуждения гражданского дела.

Однако по заявлению взыскателя суд, после вступления судебного приказа в законную силу, но до его выдачи взыскателю в порядке ст. 143 ГПК, вправе принять обеспечительные меры по принудительному исполнению судебного приказа.

Преследуя свою основную цель – минимизировать риск неисполнения судебного решения – определение суда о принятии обеспечительных мер приводится в немедленное исполнение.

Это означает, что такое определение подлежит исполнению до вступления его в законную силу.

Об исполнении определения суда об обеспечении иска органы и лица, которым определение направлено, в течение пяти рабочих дней после совершения необходимых действий по его исполнению обязаны сообщить суду.

Неисполнение указанной обязанности влечет наступление предусмотренной законом ответственности.

На определение по вопросам обеспечения иска в соответствии со ст. 429 ГПК может быть принесено ходатайство прокурором, подана частная жалоба лицами, интересов которых оно касается, в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

ВЗГЛЯД

ПРАВОСУДИЕ ПО НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ

1 июля 2026 года вступила в законную силу Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 15 марта 2026 года, одновременно прекратила свое действие Конституция от 30 августа 1995 года.



Айгуль АМРЕЕВА,
председатель
Шемонаихинского
районного
суда Восточно-
Казахстанской
области

В любом государстве Конституция является важнейшим юридическим, политическим и идеологическим документом, содержит основные устои существования общества и государства.

Судебной системе, правосудию посвящен раздел VIII новой Конституции Республики Казахстан – «Правосудие. Прокуратура. Правозащитные механизмы».

Вопросы правосудия отражены в восьми статьях, охвативших судебную власть, судопроизводство, принципы отправления правосудия, независимость судьи, его неприкосновенность, финансирование, Верховный Суд, порядок назначения, избрания на должности Председателя Верховного Суда РК, судей Верховного Суда и местных судов, Председателя Высшего Судебного Совета.

По-прежнему правосудие в нашем государстве осуществляется только судом.

К судам Республики Казахстан отнесены Верховный Суд, местные и другие суды, учреждаемые законом.

Изменения коснулись принципов правосудия, неприкосновенности судьи, назначения и избрания на должности Председателя и судей Верховного суда, председателя Высшего Судебного Совета.

В новой Конституции отражены шесть принципов, которыми должен руководствоваться судья при отправлении правосудия:

1) никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом;

2) в суде каждый человек имеет право быть заслушанным;

3) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

4) любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого;

5) не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания;

6) применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Конституция от 30 августа 1995 года содержала десять таких принципов.

Так, в раздел VIII новой Конституции не вошли следующие принципы:

– лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;

– никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение;

– законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после

совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон;

– никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.

Однако это не является упущением.

Презумпция невиновности состоит из нескольких составляющих, часть из них вошли в раздел VIII Конституции, другая часть включена в раздел II «Основные права, свободы и обязанности».

К основным правам и свободам человека отнесены принципы:

1) человек считается невиновным в совершении уголовного правонарушения, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;

2) никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди;

3) повторное привлечение человека к уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение запрещено.

Так, основополагающие нормы, ранее провозглашенные как принципы правосудия, сейчас отнесены к основным правам человека, что усиливает их значимость.

Норма об обратной силе закона в Конституции не отнесена к принципам правосудия, однако остается в основах уголовного права, содержится в ст. 6 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Изменения коснулись неприкосновенности судьи.

Неприкосновенность судьи является конституционной гарантией независимости судьи, служит механизмом обеспечения его беспристрастности, защитой от угроз, давления при отправлении правосудия.

Конституционная защита правосудия в этом виде сохранилась, изменения коснулись лишь в дополнении, что судья может быть задержан на месте преступления или совершения тяжких и особо тяжких преступлений. Ранее принятая Конституция предписывала о возможности задержания судьи только при задержании на месте преступления или совершения тяжких преступлений.

Так, исключены противоречия, имевшие место ранее в Конституции и Конституционном законе «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан».

Вместе с тем внесение поправок в Конституционный закон требуется, в связи с созданием Куралтая, в полномочия которого входит лишение неприкосновенности судей Верховного Суда.

В ранее принятой Конституции к исключительной компетенции Сената относилось лишение неприкосновенности Председателя и судей Верховного Суда.

Новеллы в Конституции, коснувшиеся изменения в порядке назначения и избрания на должности Председателя, судей Верховного Суда, Председателя Высшего Судебного Совета, усилили независимость правосудия.

Ранее Председатель и судьи Верховного Суда Республики Казахстан избирались Сенатом по представлению Президента Республики, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета.

С вступлением в силу новой Конституции данный порядок изменится, теперь Председатель Верховного Суда назначается Президентом Республики Казахстан по рекомендации Высшего Судебного Совета, судьи Верховного Суда избираются Курултаем по представлению Президента, основанному на рекомендации Высшего Судебного Совета.

Увеличен срок полномочий Председателя Верховного Суда до шести лет.

Председатель Высшего Судебного Совета по новой Конституции назначается на должность Президентом Республики Казахстан, получение согласия представительного органа как ранее не требуется.

Неизменным остается назначение на должности судей местных и других судов Президентом по рекомендации Высшего Судебного Совета, председатели местных и других судов отдельно не отмечены.

Конституция занимает высший уровень в иерархии всех нормативных правовых актов Республики Казахстан и поэтому все законы и любые подзаконные акты в нашей стране не должны и не могут противоречить Конституции Казахстана, предстоит большая работа по приведению действующего законодательства в соответствие с нормами новой Конституции, в том числе Конституционного закона.

Мы провозгласили Казахстан правовым государством, поэтому следует действовать в ключе доверия к Основному Закону, только так возможно добиться успеха конституционных и других реформ.

“
Конституция
занимает высший
уровень в иерархии
всех нормативных
правовых актов
Республики Казахстан
и поэтому все законы
и любые подзаконные
акты в нашей стране
не должны и не
могут противоречить
Конституции
Казахстана, предстоит
большая работа
по приведению
действующего
законодательства в
соответствие с нормами
новой Конституции,
в том числе
Конституционного
закона.



ГОЛОСУЙ ЗА ОБНОВЛЕНИЕ!

ОТКРЕПИТЕЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ НА ПРАВО ГОЛОСОВАНИЯ

23 августа 2026 года состоятся выборы депутатов Курултая Республики Казахстан. Граждане Казахстана голосуют по месту жительства на территории соответствующего избирательного участка.

При перемене места своего пребывания за пятнадцать дней до голосования или с 7 августа 2026 года избиратель, по письменному заявлению в участковую избирательную комиссию по месту жительства и по предъявлении документа, удостоверяющего его личность, может получить открепительное удостоверение на право голосования.

Выдача открепительных удостоверений прекращается в восемнадцать часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования или 22 августа 2026 года.

Допускается получение открепительного удостоверения на основании доверенности. Нотариальное удостоверение доверенности не требуется.

В случае утраты открепительное удостоверение не восстанавливается и его дубликат не выдается.

Открепительное удостоверение на право голосования не выдается избирателям, желающим участвовать в голосовании на другом избирательном участке в пределах одного населенного пункта.

При голосовании на избирательном участке по месту пребывания участковая избирательная комиссия в день голосования включает избирателя в список избирателей на основании документа, удостоверяющего его личность, и выдает бюллетень для голосования взамен открепительного удостоверения.

Центральная избирательная комиссия Республики Казахстан



ЖАҒАРУ ҮШІН
ДАУЫС БЕР!

ГОЛОСУЙ ЗА
ОБНОВЛЕНИЕ!

www.election.gov.kz

АКТУАЛЬНО

ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ДИНАМИКА ПЕРЕМЕН

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Избирательная кампания проходит в сжатые сроки. После подписания Указа о назначении выборов Центральная избирательная комиссия определила график всех этапов кампании. Выдвижение партийных списков завершилось 13 июля, регистрация кандидатов продлится до 23 июля, после чего стартует официальная предвыборная агитация.

По мнению политического эксперта, вице-президента Центра народной дипломатии Казахстана Виталия Колточника, нынешняя избирательная кампания проходит уже в принципиально иной политической реальности.

– Центр политической тяжести перенесен на партии, делая их единственными институтами формирования законодательной власти. Поэтому для партий наступает новый эволюционный вызов и не все его переживут: приходит время эффективных программ и устойчивых систем, конкуренции идей и ярких лиц, – считает Виталий Колточник.

Продолжая анализ итогов партийных съездов, он обратил внимание на еще одну особенность нынешней кампании. По его оценке, политическое поле постепенно приобретает четкую специализацию, поэтому основная конкуренция развернется не между всеми участниками выборов одновременно, а внутри отдельных электоральных ниш.

– Если все пройдет без неожиданностей, Respublica и «Ак Жол» разделят между собой голоса предпринимателей, урбанизированного среднего класса и финтеха, составив некий бизнес-кластер. Respublica делает ставку на молодых бизнесменов, цифровую экономику и стартап-сообщество. «Ак Жол» традиционно представляет интересы крупного отечественного производства и промышленного бизнеса. Конкуренция сложится за статус «главного голоса бизнеса» в Курултае, – считает эксперт.

По его мнению, нынешние выборы не станут финальной точкой преобразований партийной системы.

– Нельзя исключать дальнейших изменений на партийном поле по итогам выборов и создания новых партий с прицелом на местные выборы маслихатов и акимов, общественных советов и других институтов Слышащего государства, полномочия и вес которых будет расширяться с учетом продолжающейся децентрализации, – подчеркнул Виталий Колточник.

Особое внимание в ходе нынешней кампании привлекла партия «Әділет», представившая самый многочисленный список кандидатов.

Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Ерлан Карин, вошедший в партийный список, назвал участие в выборах одновременно высокой честью и большой ответственностью.

– Для меня это большая честь и одновременно огромная ответственность. Партия «Әділет» идет на предстоящие выборы с самым многочисленным списком кандидатов, поддерживающих курс президентских реформ и готовых продолжить их реализацию. Из семи политических партий, участвующих в выборах, именно «Әділет» выдвинула наибольшее число кандидатов – 186 человек, – сообщил Ерлан Карин.

По его словам, особенностью списка стало широкое представительство женщин, молодежи и представителей различных профессиональных сообществ. В него вошла 71 женщина, 15 представителей Президентского молодежного кадрового резерва, а также кандидаты из всех регионов страны.

– Важным моментом для меня также стало то, что в число кандидатов вошел 31 бывший член Национального курултая. Все они – известные и уважаемые в обществе люди. На протяжении пяти лет мы вместе работали в составе этого консультативно-совещательного органа. Для меня большая честь быть в одной команде с такими коллегами. Как вы уже заметили, участие женщин и молодежи в политической жизни страны заметно растет. Появляются новые лица и новые имена. Все это полностью соответствует курсу общественно-политической модернизации, реализуемому в Казахстане, – подчеркнул Ерлан Карин.

Оценить общественные настроения перед началом официальной агитаци-

онной кампании позволяют результаты исследования Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. По словам директора КИСИ Жандоса Шаймарданова, интерес граждан к предстоящему голосованию может оказаться выше, чем на предыдущих парламентских выборах.

– Мы можем ожидать, видимо, что с учетом перехода на пропорциональную систему, с учетом тех факторов, о которых вы сказали, может быть более высокая явка, чем в предыдущие парламентские кампании, – отметил Жандос Шаймарданов.

Исследование, проведенное компанией DATAMetrics по заказу КИСИ с 13 июня по 2 июля, охватило восемь тысяч жителей всех регионов страны, а также Астаны, Алматы и Шымкента.

– Исследование показало высокий уровень поддержки политическому курсу государства. Так, 87,8 процента опрошенных считают, что Казахстан развивается в правильном направлении, – говорится в материалах КИСИ.

О готовности принять участие в выборах сообщили 75,6 процента участников исследования. Из них 44,2 процента заявили, что обязательно придут на избирательные участки, еще 31,4 процента ответили, что, скорее всего, примут участие в голосовании.

Линара САКТАГАНОВА
Астана

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

ПОЧЕМУ НОТАРИУС ЗАДАЕТ
«ЛИШНИЕ» ВОПРОСЫ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Если вас убеждают срочно продать квартиру, оформить доверенность, заключить договор дарения или совершить иную сделку под предлогом «защиты имущества», «специальной проверки» или «помощи правоохранительным органам» – остановитесь. Возьмите паузу. Обсудите ситуацию с близкими. При наличии малейших сомнений обратитесь в полицию. И помните: настоящий нотариус никогда не торопит человека с принятием решения. Напротив, наша профессиональная обязанность – убедиться, что решение принято свободно, осознанно и в интересах самого гражданина.

Нотариус не ограничилась формальной проверкой документов. После дополнительной беседы она связалась с дочерью гражданки и рекомендовала незамедлительно обратиться в правоохранительные органы. Благодаря этому удалось предотвратить утрату квартиры и денежных средств.

Подобные ситуации возникают не только при телефонном мошенничестве. В моей практике и в практике коллег встречаются случаи, когда человек приходит совершить нотариальное действие под психологическим давлением родственников или иных лиц. К примеру, во время удостоверения брачного договора нотариус обратил внимание, что одна из сторон отвечает неуверенно и избегает самостоятельных ответов. Позже, когда появилась возможность поговорить без присутствия супруга, женщина призналась, что подписывать договор не хочет, однако опасается последствий отказа. После выяснения всех обстоятельств нотариальное действие совершено не было.

Эти случаи объединяет одно обстоятельство: ни одна государственная информационная система не способна определить, действует ли человек добровольно.

Сегодня нотариат Казахстана является одним из наиболее цифровизированных. Нотариусы работают с государственными информационными системами, проверяют сведения о личности, правах на имущество, наличии ограничений и обременений. Однако технологии способны проверить документы, но не могут оценить внутреннюю волю человека. Именно поэтому личное участие нотариуса остается важнейшей гарантией законности сделки.

Хочу обратить внимание граждан еще на одну важную особенность. За-

кон допускает заключение отдельных сделок с недвижимостью в простой письменной форме. Однако в таком случае никто не выясняет, понимают ли стороны содержание договора, действуют ли они добровольно, не находятся ли под влиянием мошенников или психологического давления. Сотрудники, принимающие документы на государственную регистрацию, не являются участниками сделки, не анализируют ее условия и не несут имущественной ответственности за ее законность.

Не случайно в большинстве государств с латинской системой нотариата – Германии, Франции, Испании, Италии, Нидерландах, Польше, Швейцарии, Бельгии, Японии и ряде других стран – сделки с недвижимостью подлежат обязательно нотариальному удостоверению. Это рассматривается как один из наиболее эффективных механизмов защиты права собственности.

Поэтому главный совет прост: если вас убеждают срочно продать квартиру, оформить доверенность, заключить договор дарения или совершить иную сделку под предлогом «защиты имущества», «специальной проверки» или «помощи правоохранительным органам» – остановитесь. Возьмите паузу. Обсудите ситуацию с близкими. При наличии малейших сомнений обратитесь в полицию. И помните: настоящий нотариус никогда не торопит человека с принятием решения. Напротив, наша профессиональная обязанность – убедиться, что решение принято свободно, осознанно и в интересах самого гражданина.

Порой именно несколько дополнительных вопросов, заданных нотариусом, позволяют сохранить человеку не только деньги, но и единственное жилье.

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

По итогам 2025 года объем прямых иностранных инвестиций в Казахстан достиг 20,5 млрд долларов США, превысив показатель предыдущего года на 14,4 процента. Позитивная тенденция сохраняется и в 2026 году. За первые пять месяцев инвестиции в основной капитал выросли на семь процентов, а частные вложения – на 17,4 процента.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ
АКТИВНОСТЬ ЧЕРЕЗ
АВИАСООБЩЕНИЕ



При этом структура инвестиций постепенно становится более сбалансированной. Параллельно активно развивается и транспортно-логистическая инфраструктура. Казахстан занимает третье место в СНГ по количеству авиакомпаний и второе – по числу воздушных судов. Крупнейшим национальным перевозчиком остается Air Astana (33 самолета), за ней следуют SCAT Airlines (26) и FlyArystan (21).

Значимым событием стало официальное подтверждение выхода на казахстанский рынок одной из ведущих авиакомпаний Азии – гонконгской Cathay.

Уже с августа 2026 года планируется запуск грузовых рейсов в Астану (до пяти раз в неделю на Boeing 747), а с января 2027 года – пассажирских рейсов по маршруту Гонконг – Алматы (три раза в неделю на Airbus A330).

Таким образом, рост инвестиционной активности и развитие авиационного сообщения взаимно усиливают друг друга,

повышая общую конкурентоспособность Казахстана и способствуя его более глубокой интеграции в глобальные экономические и транспортные цепочки.

При этом особый интерес инвесторов вызывают так называемые гринфилд-проекты – стратегия создания нового бизнеса, производственного объекта или инфраструктуры «с нуля», без использования существующих активов.

По данным Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (UNESCAP), объем таких инвестиций в Казахстане за 2025 год составил 19 млрд долларов, продемонстрировав беспрецедентный рост на 266 процентов.

В результате на долю Казахстана пришлось почти 89 процентов всех гринфилд-проектов, реализованных в Центральной Азии.

Подготовил
Ришат МАХСУТОВ

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА



Вероника ТИССЕН,
судья
Специализированного
межрайонного
экономического
суда города Алматы

О КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Особенности правоприменительной практики обнаруживают наличие неверного толкования норм права, регламентирующих вопросы отнесения споров к корпоративным, и, следовательно — ошибки в определении подсудности таких споров.

Главными критериями определения родовой подсудности спора как относящегося к подсудности специализированных межрайонных экономических судов в качестве корпоративного являются предметный и субъектный.

Несмотря на детальную регламентацию вышеуказанных критериев корпоративного спора ч. 1 ст. 27 Кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года №377-V ЗРК «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан», а также п. 1-1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года №2 «О некоторых вопросах применения законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», в правоприменительной практике имеются случаи ошибочного толкования и применения вышеуказанных норм, что влечет к обращениям с неподсудными специализированному межрайонному экономическому суду исков, а в отдельных случаях, также возникновению споров о подсудности между судами общей и специализированной юрисдикции.

Одними из важных аспектов в разрезе определенных правовых кейсов, на которые следует обратить внимания при определении подсудности спора, с участием товарищества с ограниченной ответственностью, являются следующие.

При обращении за судебной защитой с иском, вытекающим из заключенного договора купли-продажи доли в уставном капитале товарищества, связанным с исполнением, расторжением, признанием недействительным такого договора, а также с взысканием убытков ввиду неисполнения его условий, спор не относится к корпоративному по субъектному критерию в следующем случае.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 22 Закона, лицо, ставшее участником товарищества, вследствие покупки доли вышедшего участника или по иным основаниям перехода доли, считается присоединившимся к учредительному договору и уставу товарищества с момента перехода права на долю.

При этом, в соответствии с п.п. 3) п. 6 ст. 42 Кодекса Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XII «Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть)», изменение состава участников в хозяйственных товариществах (за исключением хозяйственных товариществ, в которых ведение реестра участников хозяйственного товарищества осуществляется профессиональным участником рынка ценных бумаг, осуществляющим деятельность по ведению системы реестров держателей ценных бумаг), является основанием для перерегистрации юридического лица.

В связи с изложенным, момент перехода права на долю в товариществе у приобретателя

определяется государственной перерегистрацией товарищества в регистрирующем органе.

Таким образом, до момента перерегистрации товарищества по основанию изменения состава участников, споры по вышеуказанным искам, вытекающие из заключенного договора купли-продажи доли в товариществе, одной из сторон по которому является приобретатель доли в товариществе — физическое лицо, подсудны районным судам. Такой спор не является корпоративным по субъектному критерию, поскольку покупатель доли в товариществе до момента перерегистрации доли еще не приобрел статус участника товарищества.

Кроме того, в правоприменительной практике имеются кейсы неверного определения подсудности спора, с указанием на его корпоративность, по субъектному критерию, следующего характера.

Так, правовым обоснованием обращения в специализированный межрайонный экономический суд с иском товарищества к ответчику — бывшему руководителю товарищества, не являющемуся его участником (либо бывшим участником), с требованиями о взыскании убытков, причиненных товариществу, а также об истребовании финансовой документации, явилось указание на предусмотренное п. 3) ч. 2 ст. 27 ГПК основание отнесения спора к корпоративному по предметному критерию, а именно: требование о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу действиями (бездействием) должностных лиц, учредителей, акционеров, участников и иных лиц. При этом истцом не был учтен субъектный критерий, не отделимый от предметного, в соответствии с которым стороной корпоративного спора могут быть участники, или бывшие участники товарищества.

Указанный спор по иску товарищества к бывшему руководителю, не являющемуся участником (бывшим участником) товарищества, подсуден районному (городскому) суду.

Еще одним распространенным примером ошибочного определения спора как корпоративного является спор с участием товарищества, не являющегося его участником (бывшим участником) по иску, вытекающему из досрочного прекращения полномочий указанного лица. Такие споры также относятся к подсудности районных (городских) судов, в соответствии с положениями ст. 26 ГПК, а также нормами трудового законодательства.

С учетом вышеизложенного, в целях минимизации ошибочного толкования и применения вышеуказанных норм действующего законодательства, при определении подсудности спора предлагается уделять особое внимание вышеперечисленным критериям, позволяющим относить споры к корпоративным.

К 25-ЛЕТИЮ СМЭС КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НА СТРАЖЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ

1 августа 2026 года исполняется 25 лет со дня образования Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области.



Алия МАЙМАКОВА,
судья
Специализированного
межрайонного
экономического суда
Карагандинской
области

Создание экономических судов стало важным этапом судебно-правовой реформы независимого Казахстана, отвечавшей требованиям времени и потребностям стремительно развивающейся рыночной экономики. Переход к новым экономическим отношениям, активное развитие предпринимательства, увеличение числа хозяйствующих субъектов и инвестиционных проектов обусловили необходимость формирования специализированного судебного механизма, способного обеспечивать эффективную защиту прав бизнеса и стабильность гражданского оборота.

Специализированные экономические суды стали одним из наиболее успешных и значимых институтов отечественной судебной системы, важным элементом обеспечения законности в сфере предпринимательства и экономических отношений.

До 2001 года экономические споры между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, государственными органами и другими участниками хозяйственных отношений рассматривались судами общей юрисдикции. Однако рост количества таких дел, их усложнение и потребность в более гл-

ской области был назначен Сакалов Болат Зиядаевич, который внес большой вклад в становление и развитие суда. Его нововведением является создание и внедрение автоматизированной системы делопроизводства. С июня 2021 года по настоящее время председателем Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области является Бубебаева Гульмира Тулюбаевна.

Перед экономическими судами были поставлены стратегически важные задачи: обеспечение профессионального и качественного рассмотрения экономических споров, защита законных прав и интересов субъектов предпринимательства, формирование единообразной судебной практики, укрепление инвестиционной привлекательности государства и повышение доверия бизнеса к судебной власти.

Параллельно с созданием специализированных судов формировалась необходимая нормативно-правовая база. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан была закреплена компетенция экономических судов. В настоящее время, в соответствии со ст. 27 ГПК, Специализированным межрайонным экономическим судам подсудны имущественные и неимущественные споры между субъектами предпринимательства, юридическими лицами, а также корпоративные споры, что позволяет обеспечивать высокий уровень специализации при рассмотрении наиболее сложных категорий экономических дел.

Четверть века деятельности экономических судов убедительно доказала правильность выбранного государством курса. За эти годы сформирована устойчивая судебная практика, существенно повысилось качество рассмотрения экономических споров, укрепился авторитет судебной власти и доверие участников предпринимательской деятельности к механизмам судебной защиты.

Специализация позволила судьям глубоко изучать особенности корпоративных отношений, договорных обязательств, инвестиционных проектов, процедур реабилитации и банкротства, вопросов государственных закупок и иных сложных экономических институтов. Благодаря этому экономические суды стали



“

**ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СУДОВ УБЕДИТЕЛЬНО
ДОКАЗАЛА
ПРАВИЛЬНОСТЬ
ВЫБРАННОГО
ГОСУДАРСТВОМ КУРСА.
ЗА ЭТИ ГОДЫ
СФОРМИРОВАНА
УСТОЙЧИВАЯ СУДЕБНАЯ
ПРАКТИКА, СУЩЕСТВЕННО
ПОВЫСИЛОСЬ КАЧЕСТВО
РАССМОТРЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ,
УКРЕПИЛСЯ АВТОРИТЕТ
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И
ДОВЕРИЕ УЧАСТНИКОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ К
МЕХАНИЗМАМ СУДЕБНОЙ
ЗАЩИТЫ.**

боком понимании особенностей предпринимательской деятельности потребовали внедрения новой модели правосудия, основанной на специализации судей.

Исторической вехой стало принятие Указа Президента Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 535, согласно которому в порядке эксперимента были образованы первые межрайонные специализированные экономические суды в городах Алматы и Караганде. Этот шаг ознаменовал начало формирования в стране новой системы специализированного правосудия.

Особое значение вопросам дальнейшего развития специализированных судов было уделено на III Съезде судей Республики Казахстан в июне 2001 года. Глава государства поставил задачу поэтапного создания системы специализированных судов, прежде всего экономических и административных, что стало важным ориентиром для дальнейшего совершенствования судебной системы.

Эксперимент убедительно подтвердил свою эффективность. Уже в 2002 году специализированные межрайонные экономические суды были созданы во всех регионах страны. Указом Президента от 9 февраля 2002 года Специализированный межрайонный экономический суд Караганды был преобразован в Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области, который на протяжении последующих лет занимает достойное место в системе экономического правосудия страны.

За годы работы суда его возглавляли опытные и авторитетные судьи, обеспечивавшие преемственность лучших традиций и совершенствование судебной практики. Первым председателем Специализированного межрайонного экономического суда Карагандин-

важным гарантом стабильности гражданского оборота и эффективным инструментом разрешения коммерческих конфликтов.

На протяжении двадцати пяти лет Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области обеспечивает защиту прав и законных интересов предпринимателей, организаций и граждан, способствует укреплению принципов законности и справедливости в экономической сфере, вносит значительный вклад в развитие судебной системы.

Показателем востребованности и эффективности деятельности суда является значительный объем рассмотренных дел. За 25 лет Специализированным межрайонным экономическим судом Карагандинской области рассмотрено более 1 500 000 гражданских дел, каждое из которых стало частью большой работы по обеспечению верховенства закона и укреплению доверия общества к правосудию.

Сегодня экономические суды Казахстана продолжают развиваться, отвечая на вызовы времени, внедряя современные цифровые технологии и совершенствуя судебные процедуры. Сохраняя лучшие традиции отечественного правосудия, они остаются надежным гарантом защиты прав участников экономических отношений и важнейшим элементом устойчивого развития государства.

Двадцатипятилетний юбилей экономических судов — это не только повод подвести итоги пройденного пути, но и возможность отметить значительный вклад многих поколений судей и работников судебной системы, которые своим профессионализмом, принципиальностью и преданностью служению Закону обеспечивали становление и развитие экономического правосудия в Республике Казахстан.

ИНТЕРВЬЮ

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

“
ДОВЕРИЕ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ДЛИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ СКЛАДЫВАЕТСЯ ИЗ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ, КАЧЕСТВА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ, ТО ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ЕЕ НАПРАВЛЕНИЙ ОСТАЕТСЯ ДАЛЬНЕЙШЕЕ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ. ЧЕМ МЕНЬШЕ НЕЗАКОННЫХ, НЕОБОСНОВАННЫХ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО МОТИВИРОВАННЫХ РЕШЕНИЙ ПРИНИМАЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ТЕМ МЕНЬШЕ ВОЗНИКАЕТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ГРАЖДАНИНОМ.

Когда в 2021 году вступил в силу Административный процедурно-процессуальный кодекс, многие специалисты справедливо говорили о том, что речь идет не просто о принятии нового процессуального закона, а о принципиальном изменении подхода к взаимоотношениям государства и человека.

Главным достижением считаю то, что административная юстиция смогла обеспечить реальное процессуальное равенство сторон в спорах с государством.

До введения АППК споры, возникающие между государственными органами и организациями, которым переданы функции государственной власти, разрешались в соответствии с гражданским процессуальным законодательством на основе состязательности и равноправия сторон. Роль суда в состязательном процессе заключалась в создании равных условий для реализации сторонами своих процессуальных прав и представления ими доказательств.

Однако гражданин или предприниматель зачастую оказывался в объективно более слабом положении по отношению к государственному органу, который обладал административным ресурсом, доступом к необходимой информации и возможностью самостоятельно формировать доказательственную базу.

Введение административного судопроизводства позволило создать правовой режим эффективного восстановления нарушенных прав и свобод граждан и юридических лиц.

На Международном форуме по административной юстиции, состоявшемся 5 июня 2026 года, Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев отметил, что административная юстиция стала одним из важнейших инструментов формирования справедливых отношений между государством, гражданами и бизнесом.

Еще одним важным результатом является укрепление доверия граждан к судебной защите в публично-правовой сфере. Практика показывает, что граждане все чаще используют механизмы административного судопроизводства для защиты своих прав и законных интересов. Это свидетельствует о том, что общество воспринимает административные суды как реально работающий инструмент восстановления нарушенных прав.

Вместе с тем остается ряд вопросов, требующих дальнейшего совершенствования.

Прежде всего, речь идет о повышении качества административных процедур непосредственно в государственных органах. Несмотря на положительную динамику работы административной юстиции, до сих пор встречаются случаи принятия недостаточно мотивированных решений, формального подхода к рассмотрению обращений граждан, неполного исследования обстоятельств дела при принятии административных актов.

По мере появления новых категорий дел формируется новая судебная практика, которая требует последовательности и единообразия.

Отдельного внимания заслуживает вопрос исполнения судебных решений по административным делам. Ведь эффективность административной юстиции определяется не только качеством судебного акта, но и его своевременным и полным исполнением государственным органом.

Поэтому следующие годы должны стать периодом дальнейшего совершенствования административных процедур, повышения правовой культуры органов управления и укрепления единообразия судебной практики.

– Расскажите о категориях дел, которые сегодня наиболее распространены в административных судах. В чем заключается важность расширения сферы

административной юстиции после изменений конца 2025 года?

– Если говорить о структуре административных споров, то на протяжении последних лет наиболее значительную долю составляют дела по спорам, связанным с исполнением судебных актов, земельными отношениями, архитектурно-строительной деятельностью, налогом, обложением, государственными закупками, миграцией, социальной защитой населения, лицензированием и разрешительными процедурами.

Безусловно, наиболее существенным нововведением конца 2025 года стало отнесение к административному судопроизводству дел об оспаривании нормативных правовых актов государственных органов.

На первый взгляд может показаться, что речь идет лишь о перераспределении компетенции по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов государственных органов из гражданского в административное судопроизводство. Однако фактически значение этих изменений гораздо шире.

Если ранее административные суды проверяли законность индивидуальных административных актов, затрагивающих права конкретного лица, то теперь они получили возможность оценивать законность нормативных предписаний, распространяющихся на неопределенный круг лиц.

Такие дела отличаются повышенной сложностью. Суду необходимо исследовать не только обстоятельства конкретного спора, но и вопросы соответствия нормативного акта законам, конституционным принципам, общим принципам административного права, а также дать оценку последствиям его применения.

Иными словами, административная юстиция получила дополнительный инструмент устранения причин системных нарушений, допускаемых органами публичной власти.

Поэтому последние изменения в АППК следует рассматривать не только как процессуальную реформу, но и как важный шаг в направлении укрепления правового государства, повышения качества государственного управления и формирования благоприятной среды для развития предпринимательства.

– Одна из ключевых особенностей административного судопроизводства – активная роль суда и обязанность государственных органов доказывать законность своих действий. Насколько эффективно этот принцип работает на практике?

– Одной из наиболее важных особенностей административной юстиции является отход от классической модели состязательного процесса, где стороны самостоятельно определяют объем доказательств и несут равную ответственность за их представление.

В административном судопроизводстве законодатель сознательно закрепил иной подход, учитывая специфику публично-правовых отношений.

Следует отметить, что активная роль суда не означает подмену им функций сторон или отказ от принципа беспристрастности. Речь идет о том, что суд вправе самостоятельно инициировать исследование обстоятельств, требовать необходимые документы, обращать внимание участников процесса на недостаточность доказательств и принимать меры для всестороннего выяснения фактических обстоятельств дела.

На практике такой подход позволяет значительно повысить качество отправления правосудия. Суд оценивает не только формальное соответствие решения требованиям законодательства, но и соблюдение государственным органом фундаментальных принципов административного права: законности, справедливости, соразмерности, разумности и защиты права на доверие.

Особенно заметно влияние данного принципа в спорах, связанных с предпринимательской деятельностью. Если ранее бизнес сталкивался с необходимостью самостоятельно опровергать выводы контролирующих органов, то сегодня именно государственный орган должен доказать правомерность своего вмешательства в предпринимательскую деятельность.

– Как часто государственные органы признают свои нарушения еще на стадии судебного разбирательства и отзывают оспариваемые акты? Есть ли положительная динамика по сравнению с первыми годами работы административных судов?

– Такие случаи встречаются достаточно часто и, что особенно важно, их количество постепенно увеличивается. Это один из наиболее показательных индикаторов того, как меняется правовая культура государственного управления под влиянием административной юстиции.

Следует понимать, что основной целью административного судопроизводства является не вынесение как можно большего количества судебных решений, а восстановление нарушенного права. Если государственный орган приходит к выводу о наличии допущенных нарушений и самостоятельно устраняет их до завершения судебного разбирательства, то это в полной мере соответствует задачам административной юстиции.

В первые годы после введения АППК государственные органы достаточно редко пересматривали свои решения в ходе судебного процесса. Во многом это объяснялось отсутствием сформированной, как судебной, так и административной практики, недостаточным пониманием новых принципов административных процедур и определенной настороженностью по отношению к новым процессуальным механизмам.

Сегодня ситуация постепенно меняется. Государственные органы все чаще используют предусмотренные законом возможности для самостоятельного устранения нарушений. Нередко после изучения материалов дела, выражения судом предварительного правового мнения, установления в суде дополнительных обстоятельств административного дела административный орган приходит к выводу о необходимости отмены либо изменения ранее принятого решения.

Важно отметить, что речь идет не о формальном признании требований истца, а о более глубоком процессе формирования новой управленческой культуры. Государственные органы начинают воспринимать судебный контроль не как угрозу или инструмент наказания, а как механизм повышения качества собственной работы.

Каждое дело, в рамках которого орган самостоятельно устраняет нарушение, способствует предупреждению аналогичных ошибок в будущем, в том числе, формированию единообразия административных процедур.

– Сегодня можно заметить, что цифровизация, электронные уведомления, онлайн-процессы, включая технологии искусственного интеллекта, сильно изменили работу судей. Какие преимущества и какие сложности Вы видите в этом переходе?

– За последние годы цифровизация стала одним из ключевых факторов модернизации судебной системы. Информационная система «Төрелік», сервис «Судебный кабинет», автоматизированное распределение дел, аудио- и видеотрансляция судебных процессов, Банк судебных актов обеспечивают удобное взаимодействие граждан с судами, исключают вмешательство в процесс распределения дел и способствуют единообразию судебной практики.

Цифровизация охватывает все этапы судопроизводства – от подачи документов до вынесения решений и выдачи исполнительных документов.

Главным преимуществом цифровизации является эффективное обеспечение доступа к правосудию. Сегодня гражданин или предприниматель может обратиться в суд, направить процессуальные документы, получить судебные акты и участвовать в судебном заседании независимо от своего местонахождения. Это особенно важно для жителей отдаленных регионов и представителей малого бизнеса.

Существенно повысилась оперативность рассмотрения дел. Электронный обмен документами позволяет сократить сроки получения информации, ускорить взаимодействие между судом и участниками процесса.

Не менее важным преимуществом является прозрачность судебного процесса. Цифровые технологии позволяют фиксировать все процессуальные действия, обеспечивают участникам процесса возможность ознакомления не только с процессуальными документами, но и материалами дела в онлайн-режиме, что, безусловно, способствует укреплению доверия к судебной системе.

Значительным достижением стало внедрение интеллектуальных помощников для судей. Так, в 2023 году введена в эксплуатацию система «Цифровая аналитика судебной практики», использующая элементы искусственного интеллекта. Она анализирует миллионы судебных актов, выявляет схожие правовые ситуации и помогает прогнозировать возможный исход споров.

В целом перспективы использования технологий искусственного интеллекта весьма значительны. Они способны существенно повысить эффективность работы судьи, освободив его от выполнения ряда технических задач и предоставив дополнительные аналитические возможности.

Однако необходимо четко понимать пределы применения искусственного интеллекта в правосудии. Судебное решение представляет собой не только результат юридического анализа, но и акт оценки фактических данных и конкретных обстоятельств дела через призму права и принципов правосудия, критериев, применяемых в процедуре доказывания. Эти действия невозможно полностью возложить на искусственный интеллект.

– Что, на Ваш взгляд, необходимо сделать в ближайшие годы, чтобы повысить доверие граждан к административным судам и всей системе публично-правовой защиты?

– Доверие к судебной системе представляет собой длительный процесс, который складывается из ежедневной практики рассмотрения конкретных дел, качества судебных решений и эффективности защиты прав граждан.

Если говорить об административной юстиции, то одним из ключевых ее направлений остается дальнейшее повышение качества государственного управления. Чем меньше незаконных, необоснованных или недостаточно мотивированных решений принимается государственными органами, тем меньше возникает оснований для возникновения споров между государством и гражданином.

Вторым важным направлением является обеспечение единообразия судебной практики. Для участников публично-правовых отношений крайне важно понимать, каким образом будут применяться нормы права в аналогичных ситуациях.

Особое значение имеет институт судебного контроля за деятельностью органов публичной власти. Административная юстиция должна не только устранять последствия конкретных нарушений, но и способствовать формированию более качественного государственного управления.

Безусловно, не менее важной задачей является повышение правовой грамотности населения. Развитие электронного правосудия, внедрение современных цифровых сервисов, упрощение доступа к судебной информации способны сделать судебную систему еще более открытой и понятной для граждан.

В последние годы административные суды активно работают над повышением прозрачности своей деятельности. Публикуются обзоры судебной практики, проводятся встречи с представителями государственных органов, бизнеса, юридического сообщества и общественности. Такая работа должна быть продолжена.

Особое внимание необходимо уделять исполнению судебных решений. Для гражданина имеет значение не только факт вынесения решения в его пользу, но и реальное восстановление нарушенного права. Поэтому дальнейшее совершенствование механизмов исполнения судебных актов остается одной из важнейших задач.

Подводя итог, можно сказать, что административная юстиция в Казахстане прошла важный этап своего становления. За пять лет накоплена значительная судебная практика, создан эффективный механизм защиты прав граждан и бизнеса.

– Благодарю Вас за интересную беседу.

Бахтияр ТОХТАХУНОВ

СУДОПРОИЗВОДСТВО



Анна ТАИМОВА,
судья
Межрайонного суда
по уголовным
делам г. Усть-
Каменогорска

Подсудность уголовных дел и производство в суде первой инстанции регламентированы разделом 7 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Подсудность определяет, какой конкретно суд правомочен рассматривать уголовное дело, обеспечивая соблюдение прав граждан и законность.

Подсудность подразделяется на несколько основных видов, гарантирующих правильное распределение дел. По общему правилу территориальной подсудности уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, родовая (предметная) подсудность зависит от тяжести и характера уголовного правонарушения, исключительная и альтернативная применяются в особых случаях, например, при совершении преступлений на разных территориях.

В соответствии с нормами УПК, дела распределяются между судами следующим образом:

- районные и приравненные к ним суды рассматривают подавляющее большинство уголовных дел о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжких преступлениях;
- специализированные межрайонные суды по уголовным делам рассматривают особо тяжкие преступления (например, убийства), а также дела, где обвиняемому может грозить пожизненное лишение свободы;
- военные суды рассматривают дела о правонарушениях, совершенных военнослужащими, а также должностными лицами органов военной службы;
- специализированные следственные суды занимаются санкционированием арестов, продлением сроков содержания под стражей и рассмотрением жалоб на действия (бездействие) дознавателей и следователей на досудебной стадии.

Порядок рассмотрения уголовного дела в суде подчинен строгим правилам и включает стадии от досудебного контроля до вынесения приговора.

Процесс судопроизводства состоит из нескольких четких, последовательных этапов. После того, как прокурор направляет дело в суд, судья в течение опреде-

ленного законом срока изучает материалы и принимает решение о проведении предварительного слушания по делу, либо о принятии дела к производству суда и назначении главного судебного разбирательства. Предварительное слушание проводится в ряде случаев, предусмотренных ст. 321 УПК. По делам об особо тяжких преступлениях проведение предварительного слушания обязательно, по другим делам проводится в случае необходимости принятия решения о направлении дела по подсудности прокурору, прекращении дела, приостановлении производства по делу, соединения и выделения уголовных дел, а также рассмотрения ходатайств сторон.

Главное судебное разбирательство является основной стадией первой инстанции, осуществляющей рассмотрение дела по существу. Порядок включает в себя подготовительную часть, где председательствующий проверяет явку сторон, разъясняет права участникам процесса, разрешает отводы, разрешает ходатайства сторон. Далее, переходя к судебному следствию, проводится допрос подсудимого, потерпевшего, свидетелей, оглашение материалов дела и исследование доказательств (судебного

следствия) определяется председательствующим судьей с учетом мнения всех участников процесса.

После исследования доказательств по делу суд переходит к судебным прениям, которые состоят из речей стороны обвинения и стороны защиты: прокурора, потерпевшего, адвоката и подсудимого.

Выслушав последнее слово подсудимого, судья удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

УПК также предусматривает ускоренные и упрощенные форматы, которые могут существенно сократить сроки и порядок судебного процесса.

К таким форматам относится приказное производство, где судья выносит судебный акт без проведения судебного заседания по несложным уголовным делам, и согласительное производство, которое применяется при заключении процессуального соглашения о признании вины. В этом случае суд не проводит детального судебного следствия, прений, что сокращает сроки рассмотрения дела.

Стороны, не согласившись с приговором суда первой инстанции, имеют право подать апелляционную либо частную жалобу в областной суд. В случае дальнейшего несогласия приговор может быть обжалован в кассационном порядке.

РЕКЛАМА

ЛИКВИДАЦИЯ

2. TOO «Essentai food», БИН 250140008712, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Медеуский район, мкр. Думан-2, дом 30, кв. 68.

3. TOO «Q-STAR entertainment», БИН 181140026222, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Медеуский район, мкр. Самал-3, дом 25, нп. 86.

4. TOO «Alma City Invest», БИН 180540003887, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Рыскулбекова, 28/2, тел.: 87081039700.

7. TOO «LEV INVEST GROUP», БИН 240840040402, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, район Каратау, мкр. Туран, ул. Новостройки, здание 1170, тел.: +77474038284.

8. TOO «ВЕРАНДА2», БИН 141140006072, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Мамыр-4, дом 197Б.

9. TOO «Шебер ПВЛ», БИН 241240027911, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Жибастуз, ул. Королева, дом 84, корпус 1, блок 5, кв. 74.

10. TOO «ПРО ЭЛЕКТРОНИКА», БИН 241240019634, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская область, г. Рудный, пр. Космонавтов, дом 7, кв. 21.

11. TOO «Energo-V», БИН 250240016310, уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казакстан, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. Биржан Сапа, дом 96.

12. TOO «АйТим», БИН 070640009780, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казакстан, область Абай, г. Семей, ул. Султанмахмута Торайгырова, дом 126.

13. TOO «EURASIA TOUR», БИН 050840001461, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казакстан, область Абай, г. Семей, ул. Айткеша Ибраева, дом 156, кв. 108.

14. TOO «Жинапро», БИН 120740010442, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, пр. Азаттык, 181, тел.: +77013106139.

15. TOO «Баскони», БИН 160840010969, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Розыбакиева, дом 247А, тел.: +7702900333.

16. TOO «Штрих-Маркет Казакстан», БИН 120840006160, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Алматы, ул. Аскара Токпанова, дом 8, кв. (офис) 6.

17. TOO «Alma Sweet», БИН 251040002128, сообщает о закрытии. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Жетысуский район, ул. Крылова, дом 14, тел.: +77081191717.

18. TOO «К Трейд1», БИН 251040019112, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский район, пр. Абая, дом 36, нежилое помещение 1, тел.: +77752223399.

19. Altybassartova Saltanat Bayakmetovna, Liquidator of the Private Company «BCS Holding Ltd.», registered in accordance with the law of the Astana International Financial Center, BIN 241140900903 with location at the address: Astana city, Yesil district, Avenue Mangilik EI, building 55/20, postal code 205T3D0, notifies the participant Private Company «BCS Holding Ltd.» about the appointment of a meeting in order to present, clarify the content and approve the Liquidator's Report on completion of the voluntary liquidation procedure. The meeting will be held on August 13, 2026 at 11.00 am at the address: Kazakhstan, Almaty, md. Sayran, 14-404/1B.

20. TOO «SmartMarkets», БИН 140140001623, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, дом 280, н.п. 3, тел.: +77757643941.

31. TOO «Молдір құм», БИН 160640020730) сообщает о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 020000, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Потанина, д. 27Б, кв. 15.

33. TOO «MyTang», БИН 210440003656, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казакстан, город Шымкент, Елбиксинский район, пр. Тауке хана, здание 119, почтовый индекс 160011.

34. TOO «MisTep», БИН 210940010548, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, район Шал Акина, г. Сергеевка, ул. Победы, 11В.

36. Потребительский кооператив собственников квартир «ИРТЫШ», БИН 960840001035, ликвидируется. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казакстан, Павлодарская область, город Павлодар, пр. Нұрсұлтан Назарбаев, дом 18.

37. TOO «Paıda-pvly», БИН 181140032059, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казакстан, Павлодарская область, город Павлодар, улица Максима Горького, дом 102/2, кв. 527.

38. TOO «КАЗАХСТАНТРАНС-Т», БИН 210640010567, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казакстан, Павлодарская область, город Жибастуз, улица Абая, дом 23/21.

39. TOO «Муниципальный рынок города Жибастуэй», БИН 040840002874, ликвидируется. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казакстан, Павлодарская область, город Жибастуз, трасса Павлодар-Кызылорда, 127-километр, строение 41.

40. TOO «RYS Group», БИН 171040002993 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казакстан, г. Астана район Сарыарка, улица С. Сейфуллина, дом 14, офис 32

41. TOO «SIRIUS DMG», БИН 141040002393, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 060000, РК, Атырауская область, г. Атырау, ул. Айтеке би, дом 57, офис 4, тел.: 8 702 444 01 14.

42. Товарищество с ограниченной ответственностью «С любовью к людям», БИН 220840031549, сообщает о своей ликвидации. Все претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казакстан, Западно-Казакстанская область, г. Уральск, ул. Курмангазы, дом 194, кв. 5

43. TOO «Building Energy Systems» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, ул. Асанбая Аскарова, д. 172

44. TOO «Зангар Тараз» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, мкр. Улы Дала, д. 20, кв. 4.

45. TOO «Debit & Credit», БИН 100440010031, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Досмухамедова, 117, кв. 31. Тел.: +77472719407

46. TOO «Финансовый успех», БИН 180440025837, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Желтоқсан, д. 159, тел.: +7 701 414 9192

47. TOO «АВТОПРОГРЕСС», БИН 250740019829, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, г. Булаево, ул. Чапаева, 24. Тел.: +7 7774172771

48. TOO «АвтоПрайм», БИН 250840010795, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, г. Булаево, ул. Чапаева, 24. Тел.: +7774172771

49. ОО «Общество родителей учащихся областной специализированной школы-интернат для одаренных детей им. Н. Нурмакова», БИН 091040003250, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, ул. Алиханова, д. 36/2. Тел.: 8 702 867 2131

50. TOO «AVTO GRAFF», БИН 250440033922, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алатауский р-он, мкр. Шапагат, ул. Биянху, д. 34, тел.: +77084031982

73. TOO «КОБР», БИН 200640007654, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Серекбаева, д. 91, к. 5, н.п. 345

74. TOO «DS Caspián», БИН 150540003636, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская обл., г. Актау, мкр. 5, д. 38, 3, почтовый индекс 130000

75. TOO «КАРНЫШ», БИН 240740020721, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Карагандинская обл., Каркаралинский р-он, Тегисшилдикский с/о, с. Карыншы, зимовка Отпиркиши, д. 1.

76. Представительство АО «ЙКК МЕТАЛ ВЕ ПЛАСТИК УРЮНЛЕРИ САНАЙИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АЙОНИМ ШПРКЕТТИ» в Центральной Азии (Алматы, Казакстан), БИН 150742020822, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Медеуский район, пр. Аль-Фараби, д. 34, индекс А15ЕК6.

77. ТДО «Kville Tech», БИН 220340039229, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Алатауский район, мкр. Нуркент, д. 9

78. TOO «City Oil KZ», БИН 181140023446, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Химкомбинатовская, строение 158/1, почтовый индекс 010000

79. TOO «LifeBridge», БИН 250240032530, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, район Есиль, ул. Түркістан, д. 16, н.п. 37, почтовый индекс 010000.

80. TOO «СІДМ Group», БИН 030740000991, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Ратушного, 92/1, кв. 11.

99. TOO «KARABATYR AUDIT», БИН 070940025951 (РК, г. Алматы, ул. Кожамкулова/Шевченко, дом 269/154, кв.103), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Кожамкулова/Шевченко, дом 269/154, кв.102. Тел.: +7 701 752 07 67.

100. TOO «Asia Oil Standart», БИН 120340013313, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай-4, дом 11, кв.1. Тел.: +7 701 517 04 07.

101. TOO «Huifu Trading Co., Ltd», БИН 250840025311, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский р-он, мкр. Шугыла, ул. Сакена Жунисова, дом 2/22, н.п. 149. Тел.: 8 775 636 26 26.

102. TOO «CONCORD GROUP», БИН 190540031331 (РК, г. Алматы, 050000, Медеуский р-он, ул. Шерхан Муртаза, дом 25, 12), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Тимирязева, д. 54А, кв. 16. Тел.: +7 707 256 31 76.

103. TOO «УСРЕХ (УСИЕХ)», БИН 220940003557, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с даты опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сауранбаева, д. 7/1.

104. TOO «Bogdanova (Богданова)», БИН 220940011419, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с даты опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сауранбаева, д. 7/1.

105. TOO «Estera (Эстера)», БИН 220840050872, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с даты опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сауранбаева, д. 7/1.

121. TOO «SAFAR GROUP», БИН 170540022775, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, мкр. Нур Алатау, ул. Казыбек Тауасарулы, дом 70/2, кв.12. Тел.: 8 747 979 06 51.

122. TOO «Сана», БИН 971240002620, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Панфилова, дом 53, оф. кв. 5. Тел.: +7 701 628 42 42.

123. TOO «Tesllan», БИН 170940017565, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, область Жетысу, г. Талдыкорган, пр. Нұрсұлтан Назарбаев, дом 116. Тел.: +7 707 899 90 80.

124. TOO «Барыс-24», БИН 240340001847, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, СКО, Айыртауский р-он, с. Саумалколь, мкр., дом 43, кв. 12. Тел.: 8 777 474 29 96.

125. TOO «Садрп88», БИН 210140015391, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, ул. Казыбаева, д. 3.

126. TOO «Apple-Atau», БИН 080440021378, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, мкр. Мирас, дом 170, кв. 1. Тел.: +7 701 111 58 67.

132. TOO «HYDRAVIA», БИН 121140018151, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Степногорск

133. Общественное объединение ветеранов пограничных войск г. Степногорска «Пограничное братство», БИН 140440006922, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Степногорск, мкр 6, д. 11, кв. 25. Тел.: +77014989816.

134. TOO «ACAY TUR (АДЖАЙ ТУР)», БИН 191140018898, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Восточно-Казакстанская область, г. Усть-Каменогорск, ул. Островского, 49/1. Тел.: +7 702 269 1434.

135. TOO «Эвени Калор Инвейд», БИН 140740012768, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Алмас, 249. Тел.: +77072012520.

136. TOO «Prodajateljshy», БИН 230140008114, сообщает о своей ликвидации (Алматинская область, Карасайский район, с. Сауыншы, ул. Кызылжар, 13). Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, пр. Райымбека, дом 590/14, подъезд 3, кв. 93. Тел.: +77472675859.

137. TOO «ВАЙТЕРЕК ASIA», БИН 171140024839, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская область, Карасайский район, Угтылский сельский округ, село Алмалыбақ, ул. Көктем, дом 29, индекс 040909, Тел.: 87074003939.

138. TOO «AbiqA corp», БИН 241140013829, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования по адресу: Актобинская область, город Актобе, район Астана, ул. Мангилик Ел, д. 5, н.п. 86.

139. TOO «Райжан», БИН 190540014669, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Женис, д. 53/1. Тел.: 87081819252.

140. TOO «РАШ АСТАНА», БИН 210740004704, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Женис, д.53/1. Тел.: 87081819252.

141. TOO «Раш кафе», БИН 221240030294, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, ул. М. Баймуханова, д. 17Б. Тел.: 87027081587.

142. TOO «RICCA RANA», БИН 230840029648, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Кабанбай Батыра, 59а. Тел.: +7754578287.

143. TOO «Ақ-Ырыс и К», БИН 170540025234, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, ул. Аскарова, 21/2, кв. 25. Тел.: +77017071107.

144. Общественное объединение ветеранов пограничных войск г. Степногорска «Пограничное братство», БИН 140440006922, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с дня публикации объявления по адресу: г. Степногорск, мкр. 6, д. 11, кв. 25. Тел.: +77014989816.

145. TOO «Astana Steel Service», БИН 220840007090, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казакстан, ул. Отырар, 15, офис 206. Тел.: 87022220721.

146. ПКСК «Достық», БИН 960740000658, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 49. Тел.: +7 707 828 1609.

147. TOO «AstanaKazTrade», БИН 190840026821, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Сарыарка, дом 11, офис 461. Тел.: +7774822222.

148. Товарищество с ограниченной ответственностью «АСА логистикс», БИН 241040031813, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, область Абай, улица Амбулаторная, дом 20. Тел.: +77053113991.

149. СПК «Караой 1», БИН 240240004652, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: ВКО, район Маркакол, село Караой, улица Бейбигитилик, дом 1.

150. TOO «GSM Trading KZ» (ГСМ Трейдинг КЗ), БИН 221040043952, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Байтурсынова, 6, кв. 163. Тел.: +7 771 255 8121.

151. Товарищество с ограниченной ответственностью «Бон-Кар», БИН 130840009751, сообщает о ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Улытау, город Сатпаев, улица Жандосова, 7.

152. TOO «ОТАН 2020», БИН 170340020810, извещает о своей ликвидации и прекращении деятельности. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Петрова, 21. Тел.: 87014496850.

153. TOO «YesCom», БИН 200840019764, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Аксай-4, дом 51, кв. 16. Тел.: +7 777 674 9994.

154. Товарищество с ограниченной ответственностью «Лысенко ИКО», БИН 140440002127, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Актобе, ул. Баишева, д. 14. Тел.: 87013781048.

155. TOO «Autopetrogas», БИН 210940016745, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, улица Мағжанна Жұмабаева, 37/1, Тел.: 87786343661.

156. TOO «BOSOM», БИН 131140001347, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская область, Астраханский район, село Жалтыр, ул. Р. Кошкарбаев, дом 28. Тел.: +7 770364399.

157. TOO «Тараз-Сигнал-Сервис», БИН 040440000635, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Тараз, пр. Абая, 170А. Тел.: 87262434237, 87011916918.

158. TOO «Primo Construction», БИН 181140018658, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Есиль, жилой массив Шұбар, улица Күмбел, дом 3/1, н.п. 25. Тел.: 87715298509.

159. TOO «Деликатесы кз», БИН 260240015166, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Керей, Жәнібек хандар, дом 30, НП 116. Тел.: +77015147490.

160. TOO «Amanat Beton», БИН 190540003336, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Актау, мкр. 30,

26. Открылось наследство после смерти:

1. гр. Низзова Казижана, умершего 11.04. 2026 года;
2. гр. Серижканова Куанышбека Серижкановича, умершего 06.05.2026 года;
3. гр. Искендировой Галии Саденкызы, умершей 28.11.2025 года;
4. гр. Болотникова Данила Анатольевича, умершего 09.06.2026 года;
5. гр. Кадырова Ербұлата Симагамбетовича, умершего 31.01.2026 года.

Наследникам обратиться к нотариусу Нұрәдәулетұлы Ерасыл по адресу: Казахстан, Актюбинская область, Алгинский район, г. Алга, ул. Байтұрсынова, 17-29.

32. Нотариус Мынбаева Б.С. извещает об открывшемся наследстве после смерти гр. Берекета Ивана Петровича, умершего 29.04.2026: Прощу наследников, находящихся на иживении у наследодателя, кредиторов обращаться к нотариусу по адресу: г. Кокшетау, пр. Н. Назарбаева, д. 23-105. Тел.: 87013524972.

35. Открылось наследство после смерти гр. Неизвестной Належды Федоровны, умершей 21.02.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Ткаченко Т.В. (лицензия № 0000474, выдана МЮ РК 03.05.1999 г.): г. Костанай, ул.Тәуелсіздік, 83, офис 412, тел.: +7 701 411 12 44.

52. Открылось наследство после смерти: гр. Беккиева Канифа, умершей 29 октября 2025г. Наследникам обратиться к нотариусу Жұртбайевой Г. М. по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, 178, оф. 4, тел.: 87072373700

53. Открылось наследство после смерти: гр. Радченко Вадим Георгиевич, умершего 02 марта 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Кызыловой Э.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттық, д. 17, оф. 1/3, тел.: 87785229940

54. Открылось наследство после смерти: гр. Рысбекова Батес Джумахановна, умершей 27 января 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Жансарбаевой М.Ж. по адресу: Алм-обл, г. Есик, ул. мкр. 2, д. 20, кв. 3, тел.: 87052864911

55. Открылось наследство после смерти: гр. Аждембаев Рашит Гарифуллович, умершего 09 мая 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Айдариковой Ж.Н. по адресу: г. Астана, пр. Бауыржан Момишұлы, 15а, оф. 15, тел.: 87014663100

56. Открылось наследство после смерти: гр. Битколов Амир Шакирович, умершего 30 января 2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Павликовой Г. Н. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 60 Б, тел.: 87075030203

57. Открылось наследство после смерти: гр. Огарь Владимир Александрович, умершего 22 июня 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Баймуратовой Л.Е. по адресу: г. Алматы, БЦ Нұрлы Тау, пр. Аль-Фараби, 7, блок 5 А, оф. 101, тел.: 87015237799

58. Открылось наследство после смерти: гр. Муханалиева Жумажан Калеловна, 25.01.1963 г. р, умершей 10 июля 1995г. Наследникам обратиться к нотариусу Куземабаеву Н.Т. по адресу: г. Атырау, ул. Махамбета, д. 116, оф. 84, тел.: 87021427642

59. Открылось наследство после смерти: гр. Байжиенова Лариса Абдрахмановна, умершей 04 июля 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Баймурыновой А.Ж. по адресу: Алматинская обл., г. Каскелен, ул. Молдагуловой, 3 А, тел.: 87024210514

60. Открылось наследство после смерти: гр. Рокенцев Сергей Анатольевич, умершего 25 декабря 2025г. Наследникам обратиться к нотариусу Канадановой Г. Е. по адресу: г. Алматы, ул. Курмангазы, 145, тел.: 87017112746

61. Открылось наследство после смерти: гр. Алиев Абдвали, умершего 29 января 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Рахметовой Д. Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина, 288, тел.: 87074444476

62. Открылось наследство после смерти: гр. Андреев Анатолий Евгеньевич, умершего 16 января 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Рахметовой Д.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина 288, тел.: 87074444476

63. Открылось наследство после смерти: гр. Подлеснова Индира Сериковна, умершей 15 февраля 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Рахметовой Д.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Сейфуллина, 288, тел.: 87074444476

64. Открылось наследство после смерти: гр. Мягких Сергей Александрович, умершего 29 июня 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Бижановой Г. К. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 140/1, оф. 3, тел.: 87273094149

65. Открылось наследство после смерти: гр. Яковчук Галина Константиновна, умершей 21 мая 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Герлии И.В. по адресу: г. Алматы, ул. Сатпаева, 90/1, эт. 9, оф. 909, тел.: 87773793003

66. Открылось наследство после смерти: гр. Куркенова Айман Тулешовна, умершей 15 сентября 2025г. Наследникам обратиться к нотариусу Анзигитовой М.Н. по адресу: г. Астана, ул. Күйші Дина, д. 37, МП-5, тел.: 87017256911

67. Открылось наследство после смерти: гр. Шеймерин Виктор Андреевич, умершего 31 марта 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу КарибаевойН.Х. по адресу: г. Алматы, ул. Маркова, 53, оф. 2, тел.: 87785947007

68. Открылось наследство после смерти: гр. Аймуханов Сагидолла, 26.02.1961 г. р, умершей 29 сентября 2016г. Наследникам обратиться к нотариусу Куземабаеву Н.Т. по адресу: г. Атырау, ул. Махамбета, д. 116, оф. 84, тел.: 87021427642

69. Открылось наследство после смерти: гр. Киба Иранда Иосифовна, умершей 26 января 2026г. Наследникам обратиться к нотариусу Курманбаевой А.А. по адресу: г. Алматы, 11-й микрорайон, 4 д., оф. 52, тел.: 87027050325

70. Открылось наследство после смерти: гр. Фирагина Ирина Васильевна, умершей 28 декабря 2024 г. Наследникам обратиться к нотариусу Досбековой А.И. по адресу: г. Конаев, 2-й микрорайон, 9 д., 1-эт, оф. 29, тел.: 87017413152

71. Открылось наследство после смерти: гр. Шанжояков Советжан, умершего 15 сентября 2013г. Наследникам обратиться к нотариусу Джанбуршиной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калкаман 2, ул. Сланова, 47 А, тел.: 87017647267

72. Открылось наследство после смерти: гр. Махметова Ляззат Таглатовна, умершей 04 декабря 2025г. Наследникам обратиться к нотариусу Кульниязовой А.С. по адресу: г. Алматы, ул. Шевченко, 75, ул. Чуйковского, 133, тел.: 87017138515

82. Открылось наследство после смерти Савченко Любови Федоровны, умершей 18.06.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Сафаровой Л.Э. по адресу: г. Алматы, ул. Маметовой, дом 46. Тел.: 8 705 111 15 58.

83. Открылось наследство после смерти Адильбекова Азирбека Кожакбековича, умершего 15.02.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Есен Ардак Еркінкызы по адресу: город Алматы, Туркесибский район, мкр. Жас Канат, 185/1. Тел.: 8 707 458 40 10.

84. После смерти гр.Павловой Надежды Аркадьевны, умершей 21 апреля 2026 г., открылось наследство у нотариуса Нургисаева З.И. Наследникам обратиться по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, дом 265/ угол ул. Тлендиева. Тел.: 301 48 91, 8 701 477 77 86.

85. После смерти гр.Конысбаева Жұлдызбека Менелювича, умершего 05 февраля 2026 г., открылось наследство у нотариуса Нургисаева З.И. Наследникам обратиться по адресу: г. Алматы, ул. Төле би, дом 265/ угол ул. Тлендиева. Тел.: 301 48 91, 8 701 477 77 86.

86. Открылось наследство после смерти: Гришаев Павел Михайлович, умер 15.02.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Тауасаровой Р.Ш. по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, дом 164, офис 58. Тел.: 8 727 379 74 78.

87. Открылось наследство после смерти Едилбаева Таласа Жумагалиевича, умершего 04 января 2026 года. Наследникам обратиться к нотариусу Райымбековой А.С. по адресу: г. Алматы, пр. Райымбека, 208А, 324 каб. Тел.: 8 701 771 87 55.

88. Открылось наследство после смерти Литвинова Григория Трифоновича, 20.06.1944 г. р., умершего 18.01.2026 г. Возможных наследников и заинтересованных лиц просим обратиться к нотариусу Джандарбековой Т.К. по адресу: г. Алматы, ул. Тулебаева, дом 15.

89. Нотариус города Алматы Жарасбаева Альмира Маулетхановна сообщает об открытии наследственного дела после смерти гр.Кушербаевой Сиякул Икренбаевны, умершей двадцать второго мая две тысячи двадцать шестого года, проживавшей по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугуйа, улица Сахана Жунисова, дом 4, корпус 4, кв.12. Просим всех наследников обратиться по адресу: г. Алматы, мкр. Нуркент, дом 5/24, офис 10/1. Тел.: 8 705 444 16 78.

90. Открылось наследство после смерти Агилбаева Марата Ахмедовича, умершего 30.06.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Айтеновой Р.К. по адресу: г. Алматы, мкр. Тауғуль (Мустафина–Черепанова), 29Б. Тел.: 8 707 711 53 76.

91. Открыто наследство после смерти Кошнина Александра Владимировича, 15.06.1976 г. р., умершего 31.10.2025 г. Наследникам и заинтересованным лицам обратиться к нотариусу Ешмухамбетовой С.Х. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, дом 49, оф.15. Тел.: +7 707 640 00 08.

92. Открылось наследственное дело после смерти Кирдяева Владимира Петровича, 16.11.1963 г. р., умершего 10 октября 2025 г. Наследников просим обратиться к нотариусу Нездомковской Ю.Ю. по адресу: г. Алматы, ул. Зенкова, дом 59, 1 этаж, офис 148. Тел.: +7 701 841 48 44.

93. Открылось наследство после смерти Куземабаева Болата Төлегенұлы, умершего 14.12.2025 года. Наследникам обратиться к нотариусу Мухамедовой Д.А. по адресу: город Астана, ул. А. Иманова, 41-БИ 25. Тел.: 8 701 366 49 42, каб. Тел.: 61 77 88.

94. После смерти Ковалёвой Валентины Александровны, умершей 22.09.2009 г., открылось наследственное дело. Наследникам обратиться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

95. После смерти Сулейменовой Карлыгаш Сериковны, умершей 13.06.2026 года, открылось наследственное дело. Наследникам обратиться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

96. После смерти Мусаева Ыдрыса Несипбековича, умершего 28.10.2024 г., открылось наследственное дело. Наследникам обратиться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

97. После смерти Лорон Ивана Петровича, умершего 05.12.2025 г., открылось наследственное дело. Наследникам обратиться к нотариусу Каримжановой А.К. по адресу: Алматинская обл., Жамбылский р-он, с. Узынағаш, ул. Достық, дом 15. Тел.: 8 727 702 79 30.

98. Открыто наследство после смерти Байгожиной Сауле Кадыровны, 30.01.1954 г. р., умершей 30.06.2026 г. Обращаться к нотариусу Мырзаяжитову Болату Мадыхановичу по адресу: Акмолинская обл., Аршалынский р-он, п. Жибек Жолы, ул. Курманова, дом 8/3, БЦ «Алан», 2 этаж, офис 2. Тел.: 8 707 250 77 47.

107. Открылось наследство после смерти Залиева Жанболата Базаркуловича, умершего 20.05.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Абдесовой Р.К. по адресу: Акмолинская обл., г. Косшы, ул. Республики, дом 62, здание ЦОН. Тел.: 8 705 241 31 15.

108. Открылось наследство после смерти: Вловенко Игорь Степанович, умер 19.06.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Абрашитову Э.Х. по адресу: г. Алматы, ул. Байзақова, дом 183, офис 30. Тел.: 8 705 222 12 56.

109. Открылось наследственное дело после смерти Ахтемова Нурахуна Иляхуновича, родившегося 21.05.1961 г., умершего 05.02.2025 г. Всем заинтересованным лицам обратиться к нотариусу Рысбек С.Б. по адресу: г. Алматы, мкр. 10А, дом 13, офис 4. Тел.: 8 727 302 89 39.

110. Открылось наследство после смерти Сатиева Оразбека Кенесбековича, умершего 18.01.2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Сеңгізайыной Ш.Е. по адресу: область Абай, город Семей, улица Урханбаева, дом 53. Тел.: 8 777 588 35 35.

111. Открылось наследство после смерти Гончаровой Наталии Анатольевны, 01.07.1960 г.р., умершей 10.01.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Нұрғали Б.К. по адресу: область Жетісу, Кербұлақский р-н, с. Сарыөзек, ул. Маметовой, здание 1Б. Тел.: 8 775 507 01 66.

112. Открылось наследственное дело после смерти Сейтманбетовой Бағымкул Кудайбергеновны, 20.02.1970 г.р., умершей 14.03.2026 г. Наследников просим обратиться к нотариусу Игликову Аманжолды Нұтмановичу по адресу: Жамбылская обл., г. Тараз, ул. Байзақ Батыра, дом 174. Тел.: 8 747 629 40 46, 8 707 159 58 57.

113. Открылось наследство после смерти Даркембековой Гүлжанат Саконовны, умершей 01.07.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садықовой И.С. по адресу: Алматинская обл., г. Талғар, ул. Лермонтова, 33/3.

114. Открылось наследство после смерти Бейсембаева Абидена Тасырбаевича, умершего 31.05.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Садықовой И.С. по адресу: Алматинская обл., г. Талғар, ул. Лермонтова, 33/3.

115. Открылось наследство после смерти: гр. Бектлеуова Биташп, 20.12.1955 г.р., умерла 06 августа 2025 г. Наследникам обратиться к нотариусу Алматы Байжановой Г. М. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 49. Тел.: 8 708 761 53 90.

116. Открылось наследство после смерти: Данок Любовь Васильевна, умерла 11.04.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сұлтанбекову Е.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Жарокова, дом 16, офис 4. Тел.: 8 701 111 25 62.

117. В связи с открытием наследственного дела после смерти Молдахметова Амангелды Сейдаловича, 11 апреля 1949 года рождения, место рождения: г. Алматы, умершего 11 апреля 2026 года, возможных наследников просим обратиться к нотариусу города Алматы Бекешбаевой Р.П. по адресу: г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Байтұрсынова, 113, офис 14. Тел.: 8 778 120 21 59.

118. Открылось наследство после смерти Туреханова Садуабека Тұйымрадовича, умершего 24.06.2026 г. Наследникам обратиться к нотариусу Серкуловичу М.Х. по адресу: Туркестанская обл., Шардаринский р-н, г. Шардара, ул. Абая, зд. 41. Тел.: 8 702 252 73 33.

119. Открылось наследственное дело после смерти Тура Екатерины Васильевны, умершей 21.06.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Чернецовой А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, д. 49, п. 17.

120. После смерти гр. Годоренко Виктора Васильевича, умершего 25.02.2026 года, открылось наследство. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Валитовой Г. И. по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Маркова, дом 42, офис 6. Тел.: 8 700 427 08 28.

166. Открылось наследственное дело после смерти Айдинова Баттала Марвановича, умершего 18.05.2026 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой У.В. по адресу: Еңбекшіқазақський р-он, Кулджинский тракт, Есикский поворот. Тел.: 8705 184 9507.

167. Открылось наследственное дело после смерти Химченко Виктора Фёдоровича, умершего 22.06.2026 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касимовой У.В. по адресу: Еңбекшіқазақський р-он, Кулджинский тракт, Есикский поворот. Тел.: 8705 184 9507.

168. Открыто наследственное дело после смерти Хайратхан Саната, умершего 23 марта 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Таджиевой А.Т. по адресу: г. Астана, улица Жирентаева, дом 19, н.п. 6, тел.: 87017694280.

169. Открылось наследственное дело после смерти Эргашовой Зубайра Анарбековны, 16.02.1974 г.р., м.р. Узбекистан, умершей 18 декабря 2025 года. Наследникам обращаться к нотариусу Палмановой Бибижан Мад-Алишеркызы по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77, офис 137, тел.: 8707 538 72 11.

170. Открылось наследство после смерти гр. Самкенова Ертая, умершего 27 февраля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Мукашевой Д.А. по адресу: город Астана, улица А. Иманова, дом 41, ВП-25. Тел.: 61-77-88.

171. После смерти Байеновой Кульжан Сериковны, умершей 20 апреля 2026 года, открылось наследство. Наследников и заинтересованных лиц просим обратиться по адресу: Акмолинская область, город Косшы, улица М. Дулатова, стр. 1Б, к нотариусу Ербатырову Н.А., тел.: +7 702 923 90 55.

172. Открылось наследство после смерти: гр. Дамеров Ерлик Серикович, 13.11.1998 г.р., умершего 17 сентября 2025 года. Наследникам обратиться к нотариусу Сатылдаиной М.К. по адресу: г. Астана, пр. Сарыарка, дом 3/1, офис 102, БЦ Болашақ нотариальной конторы. Тел.: 87078883404.

173. Открылось наследство после смерти гр. Косбармакова Мурата Турсуновича, умершего 22 февраля 2026 года. Наследником обращаться к нотариусу Жаманатаевой Мариям Балтабаевне по адресу: г. Астана, район Сарыарка, пр. Абая, 8, н.п. 17, офис 200/3. Тел.: +7 701 513 41 28.

174. Открылось наследство после смерти гр. Рыбиной Лилии Ивановны, умершей 23 апреля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А. Тел.: +7 747 977 77 19.

175. Открылось наследство после смерти гр. Алексеевой Антонины Алексеевны, умершей 19 марта 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А. Тел.: +7 747 977 77 19.

176. Открылось наследство после смерти гр. Юнязовой Ольги Сергеевны, умершей 07 марта 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Сериккызы по адресу: г. Алматы, ул. Серикова, д. 6А. Тел.: +7 747 977 77 19.

УТЕРЯ

6. Утерянное свидетельство о праве на наследство по закону на имя Мальцевой Лилии Михайловны за номером реестра 3-4533 от 05.05.2007 года, удостоверенный нотариусом г. Алматы Самигуллиной Татьяной Закиевной, считать действительным.

51. Утерянные документы (договора паевого взноса, технического паспорт, эскизный проект, акт ввода в эксплуатацию) и печать Жилищно-строительного кооператива «Жайлау сiту» прошу считать действительными. В случае нахождения обращаться по тел.: 87022270777.

106. Утерянную круглую печать ТОО «Central Asia Airways», БИН 250940004653, г. Алматы, считать действительной с 09 июля 2026 года.

165. Утерянную печать Филиал Акционерного общества «КЭМОНТ» в городе Алматы, БИН 200141035002, считать действительной.

РАЗНОЕ

28. ТОО «Hang Fei zhu An Doors and Windows», БИН 260340017592, сообщает об уменьшении уставного капитала ТОО «Hang Fei zhu An Doors and Windows» с 800 000 000 тенге на 80 000 000 тенге. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Нұра, ул. Сығанак, дом 2, кв. 228, тел.: +77025813879.

30. ПКСК «Есентай», БИН 000940004511, уведомляет о государственной перерегистрации юридического лица в связи с изменением наименования. Новое наименование: КСК «Есентай», БИН 000940004511. Все претензии принимаются по адресу: г. Алматы, ул. шапкина, дом 27.

81. ТОО «I-CARE», БИН 1907400017244, сообщает об уменьшение уставного капитала с 38 270 000 (тридцати восьми миллионов двухсот семидесяти тысяч) тенге до 432 500 (четыреста тридцать две тысячи пятьсот) тенге. Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Талғарский р-он, Гульдалинский сельский округ, с. Гулдала, Садовочное товарищество «Гулдала-Самал», ул. Абылхана Кастеева, зд. 34/1, почтовый индекс 041611.

127. ТОО «Pharmix», БИН 070440020695, в соответствии с требованиями статьи 62 Закона Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», уведомляет о своей реорганизации путем присоединения к нему ТОО «FORTIS PA», БИН 081240010645. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Нурлана Каппарова, дом 378, н.п. 2.

128. ТОО «FORTIS PA», БИН 081240010645, в соответствии с требованиями ст.62 ЗРК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», объявляет о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «Pharmix», БИН 070440020695. Претензии принимаются в течение 2 месяцев со дня опубликования объявления по адресу: город Алматы, Алмалынский район, пр. Райымбека, дом 212А, нежилое помещение 203.

129. ТОО «Everest Ломбард», БИН 180740032820, сообщает о смене юридического адреса. Прежний юридический адрес: Казахстан, Мангистауская область, город Актау, мкр. 32Б, дом 4, кв.46. Новый юридический адрес: Казахстан, Алматинская область, Карагайский район, город Каскелен, Крестьянское хозяйство АКХ Ленинский, дом 1066/40.

131. Печать ТОО «ХІПІ КРАСИВОЕ» (БИН 120240016057, Казахстан, Акмолинская область, Есильский район, село Красивое), содержащую в оттиске слово «Нур-Султан», считать действительной.

162. Настоящим АО «Инвестиционная компания Standard», сообщает о начале сбора заявок на выпуск ипз ИПИФ «Standard-Еврооблигации» (ISIN KZPF00000843). Период приема заявок-10.07.2026 9:00 - 19.07.2026 года 18:00 времени г. Астана. Заявки принимаются согласно пп.1 п. 9 раздела 24.

163. ТОО «Welding Solutions», БИН 091040017934, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «Fin Weld Azia», БИН 091040018060. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, мкр. Ардагер, Проезд №2, дом 34. Тел.: +7 701 068 87 87.

164. ТОО «Fin Weld Azia», БИН 091040018060, сообщает о своей реорганизации ТОО «Welding Solutions», БИН 091040017934, путем присоединения к ТОО «Fin Weld Azia», БИН 091040018060. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, мкр. Ардагер, Проезд №2, дом 34. Тел.: +7 701 068 87 85.

29. ТОО «Компания «Казконтракт» уведомляет участников, утративших связь с товариществом, а также наследников умерших участников, имеющих право на наследование долей в Товариществе, о необходимости в течение одного месяца со дня опубликования настоящего уведомления в печатном издании, обратиться в АО «Центральный депозитарий ценных бумаг» для подтверждения своих прав, связанных с принадлежностью долей и оформления наследственных прав в установленном законодательством порядке.

По вопросам, связанным с оформлением, наследники могут обратиться в офисы АО «Центральный депозитарий ценных бумаг» по адресам: г. Алматы, ул. Сатпаева, 3/8, офис 163, и г. Астана, район Алматы, ул. Амангелды Иманова, 13, БЦ «Нур-Саулет 2», офис 101. Дополнительная информация также на их сайте: <https://kcsd.kz>.

По всем интересующим вопросам также можете обратиться в ТОО «Компания «Казконтракт» по адресу: г. Алматы, ул. Казыбек би, 65, тел.: 261-01-82, +77773535199.

130. Настоящим уведомляем, что с 2013 – 2014 гг. открыто и непрерывно на территории земельного участка, кадастровый номер 02-042-001-199, по адресу: Актюбинская область, г. Эмба, сооружение 20, хранится металлолом (утиль) в виде каркасов и частей, не подлежащих восстановлению следующим транспортным средствам:

1) ПЦ/ПЦП/АЦПТ/ЛПЩ – в количестве 6 шт.; 2) ПЩ – 12 в количестве 1 шт.; 3) КАМАЗ-43118 в количестве 1 шт.; 4) КАМАЗ-54115 в количестве 1 шт.; 5) УРАЛ-375Д/8400 в количестве 1 шт.; 6) КАМАЗ-54112 в количестве 1 шт. (далее – «Металлолом»). Идентификационные характеристики указанных выше транспортных средств определить не удалось, запросы в уполномоченные государственные органы результата не дали, собственник Металлолома не известен.

В настоящее время Металлолом наносит вред окружающей среде, собственник земельного участка несет убытки за его хранение.

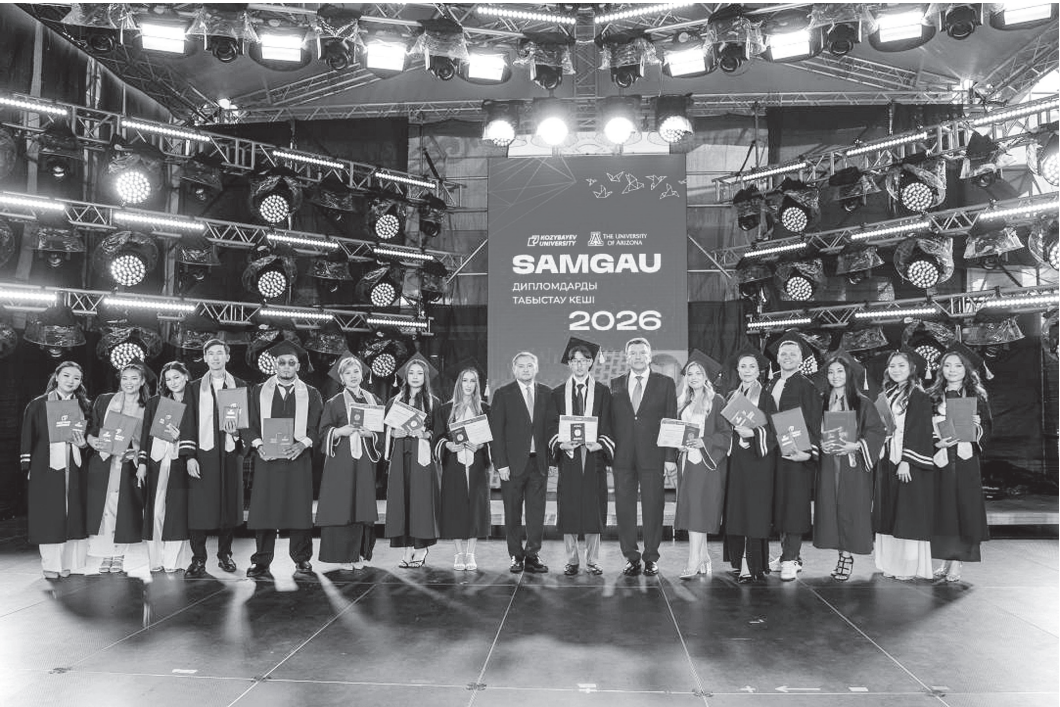
Собственника Металлолома просим обратиться по телефонам: + 7 701 910 13 13, +7 707 218 64 12 в течение 14 календарных дней с момента публикации настоящего объявления, подтвердить права собственности и возместить расходы по хранению Металлолома. В случае если собственник не объявится до указанного выше срока, Металлолом будет вывезен с территории участка и утилизирован в качестве бесхозного.

177. Современные подходы к организации мероприятий по дезинфекции

ОБРАЗОВАНИЕ

В ПЕРВЫЕ ПО ДВА ДИПЛОМА

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ВРУЧЕНИЯ ДИПЛОМОВ ПЕРВЫМ ВЫПУСКНИКАМ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ KOZYBAYEV UNIVERSITY И УНИВЕРСИТЕТА АРИЗОНЫ СОСТОЯЛАСЬ В ПЕТРОПАВЛОВСКЕ.



Это событие стало значимым этапом в развитии международного сотрудничества в сфере высшего образования и реализации в Казахстане программ двойного диплома с зарубежными вузами.

Дипломы, а также благодарственные письма отличившимся студентам и активистам вручили министр науки и высшего образования Республики Казахстан Саясат Нурбек, аким Северо-Казахстанской области Гауез Нурмухамбетов, Чрезвычайный и Полномочный Посол США в Казахстане Джули Стаффт и президент Университета Аризоны Суреш Гаримелла.

Партнерство Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева с Университетом Аризоны считается одним из наиболее успешных примеров интернационализации высшего образования в стране. Проект реализуется в рамках государственной политики по привлечению ведущих зарубежных университетов, инициированной Президентом Республики Казахстан

Касым-Жомартом Токаевым, и направлен на повышение качества подготовки специалистов и конкурентоспособности отечественного образования.

По словам министра науки и высшего образования Саясата Нурбека, Университет Аризоны – первый зарубежный вуз, который откликнулся на инициативу Главы государства в 2022 году,

став «первопроходцем новой модели международного высшего образования, основанной на академическом качестве, взаимном доверии и общей ответственности за подготовку специалистов будущего».

Президент Университета Аризоны Суреш Гаримелла подчеркнул, что сотрудничество двух университетов явилось примером успешного объединения академических традиций и образовательного потенциала Казахстана и США. В 2022 году первая программа двойного диплома стартовала с 43

студентов, а сегодня по ней обучаются уже 368 человек.

В настоящее время по совместным образовательным программам двух университетов обучаются более 1 200 студентов, из которых 359 осваивают программы двойного диплома. Партнеры реализуют шесть программ двойного диплома и 12 международных образовательных программ. Помимо подготовки кадров, университеты развивают совместные научные исследования в области геномики, агротехнологий, водных ресурсов и полимеризации серы.

Выпуск студентов программ двойного диплома подтверждает эффективность модели международного академического сотрудничества, реализуемой в Казахстане. Развитие подобных проектов расширяет возможности отечественной системы высшего образования, способствует внедрению международных образовательных стандартов и подготовке специалистов, востребованных на мировом рынке труда.

МАСШТАБНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Новый железнодорожный вокзал, построенный в соответствии с современными стандартами, введен в эксплуатацию в Чингирлауском районе Западно-Казахстанской области.

В торжественной церемонии открытия принял участие аким области Нариман Турегалиев, поздравивший жителей с долгожданным событием.

Строительство объекта стало частью масштабной программы модернизации железнодорожной инфраструктуры, реализуемой в стране по поручению Главы государства Касым-Жомарта Токаева. Первоначально на станции Чингирлау планировалось провести капитальный ремонт существующего здания вокзала, однако проведенное обследование показало высокий уровень его износа. В результате было принято решение демонтировать старое строение и в сжатые сроки возвести современный вокзальный комплекс.

Отметим, что станция Чингирлау расположена на международном железнодорожном коридоре и имеет важное транспортное значение. При строительстве особое внимание уделили комфорту пассажиров: новый вокзал оборудован просторным залом ожидания, билетными кассами, служебными помещениями, а также необходимой инфраструктурой для маломобильных граждан.

В своем выступлении Нариман Турегалиев подчеркнул значимость реализации инфраструктурных проектов для повышения качества жизни населения, поручив привести в порядок старую водонапорную башню, расположенную рядом с вокзалом, и продолжить благоустройство прилегающей территории. По его словам, дальнейшее развитие современной транспортной инфраструктуры остается одним из ключевых приоритетов государственной политики и важным условием повышения транспортной доступности, безопасности и качества обслуживания населения.

Стоит сказать, что в Западно-Казахстанской области уже завершена реконструкция вокзалов в Уральске, Таскалинском районе и на станции «Казахстан» в городе Аксай. По итогам прошлого года, железнодорожным транспортом в регионе воспользовались свыше 419 тысяч пассажиров, а объем грузоперевозок превысил пять млн тонн.

Напомним, что в рамках поручений Главы государства транспортная инфраструктура Казахстана продолжает масштабное обновление: после реконструкции по



всей стране открылись 30 железнодорожных вокзалов, отвечающих передовым требованиям безопасности, комфорта и доступности.

По информации АО «НК «Қазақстан темір жолы», обновленные вокзалы стали более современными, безопасными и комфортными как для пассажиров, так и для сотрудников железной дороги. Проведенные работы позволили увеличить пропускную способность объектов и повысить качество обслуживания.

В ходе реконструкции полностью обновлены фасады и кровли зданий, установлены энергоэффективные витражи, модернизированы системы отопления, водоснабжения, вентиляции, кондиционирования, пожарной безопасности и видеонаблюдения. Залы ожидания оборудованы антивандалными креслами, а для работников созданы современные служебные помещения с улучшенными условиями труда. При строительстве и отделке преимущественно использовались материалы отечественного производства.

Особое внимание уделено созданию доступной среды для маломобильных граждан. На вокзалах появились пандусы, лифты, адаптированные входные группы и санитарные комнаты, тактильные дорожки и специальные кассовые зоны. В зависимости от категории объекта оборудованы комнаты матери и ребенка, медицинские пункты и камеры хранения.

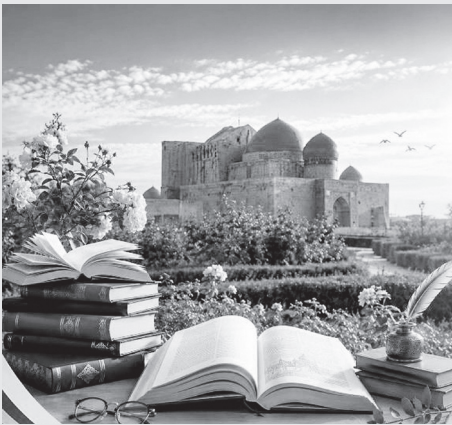
Следует отметить, что все работы выполнены за счет собственных средств компании. Одновременно национальный перевозчик реализует крупнейшие инфраструктурные проекты страны, включая строительство новых железнодорожных линий, модернизацию магистральной сети, обновление локомотивного и вагонного парка, а также внедрение современных цифровых технологий.

Подготовил Арлан ЭМИР

МЕМОРАНДУМ

«ЧИТАЮЩАЯ НАЦИЯ»

ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, ВЫСОКОИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ, ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НАЦИИ ТРЕБУЮТ БОЛЬШОЙ РАБОТЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ.



На этом акцентировал внимание и Глава государства в 2023 году на Национальном курултае в Туркестане, где подчеркнул важность приобщения молодежи к книгам с раннего возраста.

Эти темы вновь были подняты на днях в духовной столице – по инициативе ОФ «Кітап оқитын ұлт – Читающая нация» и акимата области здесь был подписан меморандум о сотрудничестве. Заместитель акима Туркестанской области Ертай Алтаев и председатель фонда Бахытжан Турлыбеков выразили намерение реализовать проект «Читающая нация» на территории всего региона. Открытие специального офиса позволит системно решать вопросы, вести методологическое сопровождение.



– Развитие культуры чтения в регионе будет способствовать повышению духовного потенциала подрастающего поколения, укреплению ценностей знаний и мудрости в обществе, – подчеркнул заместитель акима области, отметив, что эта инициатива Президента РК станет одним из ключевых направлений государственной политики.

В этом плане заключенный меморандум является одним из практических шагов по реализации поручения Главы государства, в том числе и в духовной столице тюркского мира. Знания и духов-

ность на этой священной земле с богатым историко-культурным наследием всегда ценились как высшие блага. В этой связи поддержка Туркестаном этого проекта имеет особое символическое значение.

Свои усилия в данном направлении объединят учреждения образования и культуры, государственные органы и общественные организации.

Впереди республиканский марафон чтения «Читающая нация», в котором туркестанцы смогут принять активное участие. В повестке этой акции будет литература, посвященная национальному духовному наследию, семейным ценностям, что позволит в рамках проекта объединить детей, молодежь, родителей и представителей старшего поколения. Благо сегодня цифровые технологии открыли доступ к книге, предоставив новые возможности для читателей, в том числе в сельской местности.

Инициаторы заключения меморандума верят, что проект объединит все категории населения, особенно молодежь, формируя культуру чтения, вернув ценность книги.

Олжас КУАНДЫК

ИНВЕСТИЦИИ

ТОЧКИ РОСТА ЭКОНОМИКИ

Вопросы укрепления экономического потенциала регионов, активизации инвестиционной привлекательности для создания новых производств являются приоритетом государственной политики.

Под председательством акима Туркестанской области Н. Кушерава были обсуждены реализуемые в регионе инвестиционные проекты, перспективы и долгосрочная стратегия развития специальной экономической зоны «TURAN», ее роль в контексте экономики всего региона, направленность на диверсификацию и стимулирование промышленного роста.

С 2019 года на территории СЭЗ зарегистрировано 140 инвестиционных проектов на общую сумму 1 триллион 263 миллиарда тенге. Из них 58 проектов уже полностью реализованы, благодаря чему созданы 3 243 постоянных рабочих места.

Аким области акцентировал внимание на результатах деятельности и ответственности инвестора за создание эффективного экономического кластера. Зрелый подход к управлению способствовал более четкой и функциональной структуре обновленной СЭЗ: в ее состав теперь входит десять субзон с четко определенными задачами. Значительное место среди них занимают промышленные зоны общей площадью более 1 400 га. Создание таких отдельных площадок, как «Индустриальная зона Сауранского района» (365 га) и «Международный центр промышленной кооперации «Центральная Азия» (50 га) свидетельствует о планомерной работе по специализации промышленных площадок.



Амбициозность планов развития СЭЗ «TURAN» показывает, что она стремится стать локомотивом экономического роста, интегрируя в себя промышленность, современные административные функции и туристический потенциал древнего Туркестана и прилегающих территорий. В промышленной зоне Кентау запущено пять из семи проектов, в двух других ведутся производственные подготовительные работы.

На нынешнем важном этапе своего развития регион переходит к фазе качественного отбора проектов, жесткого контроля за исполнением и оптимизации территории. Акимат области обозначил новый вектор работы, сосредоточив внимание на реальных производствах, созданных рабочих местах и долгосрочном вкладе в экономику Туркестанской области, в повышение благосостояния населения.

Асия НУРИМБЕТОВА

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «3АН»	Зам. главного редактора Аскар ОМАРОВ Корреспонденты Асия НУРИМБЕТОВА Равиль КАСЫМОВ Дизайнер-верстальщик Галия КАЛИЕВА Корректор Айгуль АХМЕТОВА	г. Астана - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59 Акмолинская область, г. Кокшетау Наталья ЯКОВЛЕВА, тел. 8 778 945 42 81 ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01	СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44 ЗКО, г. Уральск Саида ТУЛЕГЕНОВА, тел. 8 701 320 37 39 Кызылординская область Максут ИБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62	Отдел рекламы: Тел. 87089299874 E-mail: zanreklam@mail.ru zanmedia.kz Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68б (уг. ул. Карасай батыра)	Разовый тираж 6475 экз. Недельный тираж 12950 экз. Заказ №103 Индекс 65928 Газета распространяется по Республике Казахстан Периодичность выхода: вторник, пятница Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.	Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.
---	---	---	---	--	---	---