

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета



№80 (3882)

18 октября
2024 года

ZANMEDIA.KZ



ПРАВИТЕЛЬСТВО

РЕАЛИЗАЦИЯ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ ШОС

Премьер-Министр Республики Казахстан Олжас Бектенов принял участие в 23-м заседании Совета глав правительств государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, которое состоялось в столице Исламской Республики Пакистан.



На заседании СГП ШОС внимание было уделено реализации договоренностей, достигнутых на уровне глав государств на полях саммита, прошедшего в июле этого года в Астане. Рассмотрены меры по углублению сотрудничества в торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах в новых условиях, в том числе с учетом обретения Беларусью статуса полноправного государства-члена Организации.

Товарооборот Казахстана со странами ШОС за прошлый год вырос на шесть процентов и составил \$66,7 млрд. В целом доля государств ШОС в глобальном ВВП составляет 30 процентов, торговля внутри объединения превысила четверть от общего объема.

(Окончание на 3-й стр.)

РЕЗОНАНС

Осень выдалась тяжелой. Мы испытали шок от череды суицидов, при загадочных обстоятельствах ушли из жизни школьницы, курсанты и военнослужащие...



Коллаж: ЮГ

ПЛАТА ЗА БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

С четвертого октября внимание всей страны приковано к событиям, которые произошли в Талгаре. Озверевшая толпа молодчиков на глазах у родителей убила 16-летнего подростка Шерзата Болат. Мало того, в те трагичные дни был сожжен и дом, принадлежащий семье... Дотла.

И это уже все восприняли как бандитский вызов. Часть безумного криминального сценария.

Стало ясно, что дело непростое, несмотря на попытки власть предержащих представить его как просто убийство на бытовой почве.

Оказалось, что распоясавшиеся члены преступной группы, в числе которых убийцы с длительной криминальной историей, в районе известны, как ОПГ «хуторские».

В те трагические часы отец Шерзата вышел в социальные сети.

Дело получило широкую огласку. Отчаявшиеся от неоперативных действий местных стражей порядка и властей жители стали собираться на улице. Была перекрыта дорога. У всех на устах были вопросы: если на месте события были задержаны семеро подозреваемых, то где остальные пятеро, присутствовавшие в том момент на месте убийства?

Звучали обвинения в адрес государственных и правоохранительных органов в укрывательстве, назывались имена и фамилии родственников бандитов, «крышующих» криминальную группировку, пользуясь своим статусом сотрудников полиции и местных органов власти.

И когда накал и градус людского возмущения достиг самой высокой точки кипения, уже на фоне полыхающего дома стали появляться заверения, что дело «взято под особый контроль». Называ-

лись официальные лица, от главы полицейского ведомства страны до местных градоначальников.

В населенный пункт подтянули гвардейцев для патрулирования и обеспечения безопасности семьи Шерзата.

Спустя почти десять дней появились сообщения об оргвыводах и наказаниях. Своих постов лишились аким Талгара и его заместитель. Ушел с насиженного места руководитель аппарата акима, отдельных родственников которого жители причисляли к «хуторским», державшим в страхе весь район.

Был организован брифинг, на котором на вопросы журналистов отвечали представители прокуратуры и правоохранительных органов.

(Окончание на 3-й стр.)

POST.KZ

ТЕПЕРЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА НАШИ ИЗДАНИЯ СТАЛО ЕЩЕ ЛЕГЧЕ!

Зайдите на сайт Казпочты: <https://post.kz/>. После того, как вы попали на главную страницу, кликните в раздел «МЕНЮ», который расположен на верхней левой стороне экрана рядом с названием сайта.

Войдите в раздел «ПОЧТОВЫЕ УСЛУГИ» и найдите «ИНТЕРНЕТ-ПОДПИСКА».

В разделе «ПОИСК ИЗДАНИЯ» внесите наши подписные индексы: «Юридическая газета»: **65928** (для индивидуальных лиц) **15928** (для организаций и предприятий) «Заң газеті»: **65921** (для индивидуальных лиц) **15921** (для организаций и предприятий) Журнал «ЗАҢ» – **75858**

Выбирайте «РЕГИОН ДОСТАВКИ» и кликните графу «ПОИСК».

В списке находите наши издания и вносите «АДРЕС ДОСТАВКИ И КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ». Укажите электронный адрес и выберите «ПЕРИОД ПОДПИСКИ», поставив «ПЛЮСЫ» в графе каждого месяца.

ВНИМАНИЕ, ПОДПИСКУ НУЖНО ДЕЛАТЬ МИНИМУМ НА 6 МЕСЯЦЕВ!

Затем кликните «ДОБАВИТЬ В КОРЗИНУ». Далее, перейдите в корзину и привяжите банковскую карту для осуществления платежа.

Поздравляем, вы оформили онлайн-подписку!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРМАТ

В Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова состоялся международный круглый стол на тему «Анализ угроз онлайн-среды для несовершеннолетних: механизмы предотвращения и реагирования». Данное мероприятие собрало ведущих экспертов в области права, представителей правоохранительных органов, ученых и педагогов, заинтересованных в защите детей от цифровых рисков.

КИБЕРБУЛЛИНГ И ЦИФРОВЫЕ УГРОЗЫ: ПЕРЕД ЛИЦОМ ОПАСНОСТИ

Тема актуальна в свете растущего числа сообщений о случаях кибербуллинга и вовлечения подростков в опасные онлайн-игры, такие, как «Schoolboy Runaway», которые подталкивают несовершеннолетних к антисоциальным действиям и даже суициду. К сожалению, многие родители и школы не готовы к целесообразному контролю за онлайн-активностью подростков, что подчеркивает необходимость принятия ответственных мер по защите детей в цифровом пространстве.

Открывая мероприятие, начальник Академии, кандидат юридических наук, генерал-

майор полиции Санжар Адилов отметил, что развитие цифровых технологий создает как новые возможности, так и новые вызовы, особенно в вопросах защиты подрастающего поколения. Он напомнил о заявлении Главы государства на республиканском форуме депутатов маслихатов, где были обозначены риски, связанные с чрезмерным использованием социальных сетей, способные отрицательно влиять на способность детей воспринимать реальность.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАГОТОВКА УГЛЯ



ЮРИСТ РАЗЪЯСНЯЕТ

Начиная раскрывать указанную тему, необходимо отметить, что приобретательная давность — это способ приобретения права собственности, который является одним из старейших механизмов, обеспечивающих надлежащее функционирование имущественного оборота в гражданско-правовых отношениях.

СОБСТВЕННОСТЬ ПО ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ

Иными словами, приобретательная давность — срок добросовестного владения движимым или недвижимым имуществом, по истечении которого можно оформить на него право собственности.

Приобретательную давность гражданское законодательство относит к перечню юридических фактов, порождающих за собой определенный комплекс прав и обязанностей.

Согласно п. 2 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», суды могут принимать заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение и рассматривать такие дела в порядке особого производства, если согласно закону такие факты порождают юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций) и действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления (ч. 1 ст. 305, ст. 306 Гражданского процессуального кодекса РК).

Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение, предусмотрены в ст. 306 ГПК РК, в соответствии с которой суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Наверное, сложно представить ситуацию, в которой имущество может остаться без собственника.

Однако на практике такие случаи встречаются:

- собственник умер и не оставил наследников. По общему правилу, если имущество умершего в течение шести месяцев не перейдет к наследникам, оно становится выморочным, то есть отходит государству или местным исполнительным органам. Но есть случаи, когда до органов не доходит информация, например, о квартире или доле в ней, а бывший арендатор, сосед или друг покойного пользуются жильем и оплачивают коммунальные услуги;
- документы на собственность не оформлены или не сохранились. Человек мог купить, получить в дар или другим законным путем завладеть имуществом без оформления правоустанавливающих документов и регистрации сделки;
- имущество осталось, а собственник пропал. Человек или организация могли арендовать квартиру, территорию или гараж, внезапно съехать и оставить после себя ценные вещи (технику, украшения и другое);
- вещь была украдена и передана добросовестному владельцу. Если украденное имущество попадает к владельцу, который не знал и не мог знать о ее происхождении, он может защитить свои права по приобретательной давности.

Так, п. 1 ст. 240 Гражданского кодекса РК устанавливает, что гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение семи лет, либо другим имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Но, не имея соответствующих документов, подтверждающих этот факт, лицо затрудняется зафиксировать право собственности, а также произвести другие действия с этим имуществом как собственник по приобретательной давности.

Нормативное постановление Верховного Суда РК № 3 от 20 апреля 2006 года «О практике рассмотрения судами споров о праве на жилище, оставленное собственником», раскрывает такие понятия, как добросовестность, открытость, непрерывность.

Добросовестность владения означает, что лицо стало владельцем жилища правомерно, то есть оно оказалось у данного владельца в результате событий и действий, которые прямо признаются законом, иными правовыми актами либо не противоречат им, но не получили правового оформления (например, передача собственником жилища без соблюдения предусмотренной законом формы договора купли-продажи, аренды и так далее).

Открытость владения означает, что лицо не принимает никаких мер, направленных на то, чтобы скрыть обстоятельство владения жилищем, несет бремя содержания жилища, оплачивает коммунальные услуги и тому подобное.

Непрерывность владения означает, что жилище находится во владении данного лица в течение семи лет, без передачи права владения третьим лицам.

На основании п. 7 постановления Верховного Совета РК от 27 декабря 1994 года «О введении в действие Гражданского Кодекса Республики Казахстан (общая часть)» в

срок приобретательной давности засчитывается время фактического владения жилищем до введения в действие этого Кодекса.

В соответствии с п. 3 ст. 240 ГК гражданин или юридическое лицо, которое ссылается на давность владения, может присоединить к своему владению все то время, в течение которого владел данным жилищем тот, чьим правопреемником он является.

Для определения более точного места приобретательной давности в системе гражданско-правовых юридических фактов следует отметить, что приобретательная давность является:

- правопорождающим юридическим фактом;
- юридико-фактическим составом, то есть сложным, состоящим из нескольких юридических фактов, основанием возникновения гражданских правоотношений;
- в теории гражданского права принята относиться приобретательную давность к первоначальным основаниям приобретения права собственности.

Что касается доказательств, то в суде необходимо доказывать совокупность условий приобретательной давности.

Так, например, добросовестность можно доказать документами, подтверждающими, что истец мог запутаться относительно отсутствия у него титула на владение имуществом. Например: для здания, признанного самовольной постройкой, нужен договор купли-продажи здания и земельного участка.

К доказательствам, подтверждающим открытость владения, можно отнести: постановку бесхозного имущества на баланс организации; показания третьих лиц (свидетелей); регистрацию владельца по адресу, на котором находится спорный объект недвижимости, и так далее.

О непрерывности владения свидетельствует: договор с коммунальными службами; квитанции об оплатах налоговых платежей; иные документы, из содержания которых можно определить, что истец владел имуществом необходимый период.

О владении имуществом как своим собственным говорит: проживание в спорном жилище; поддержание технического состояния имущества; хранение в спорном жилище личных вещей.

Лицо, считающее, что стало собственником в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности на это жилище. Данное дело подлежит рассмотрению судом в порядке искового производства. Решение суда об удовлетворении заявления является основанием для регистрации права собственности на это жилище.

В срок приобретательной давности не засчитывается время, когда владение жилищем осуществлялось на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и тому подобное) или жилище было закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Только при достаточности и достоверности доказательств можно говорить о приобретении права собственности по приобретательной давности.

Таким образом, по смыслу и содержанию ст. 240 Кодекса при рассмотрении требования давностного владельца для признания права собственности в силу приобретательной давности суду достаточно установить совокупность обстоятельств, подтверждающих добросовестность, открытость и непрерывность владения имуществом как своим собственным в течение семи лет (недвижимым имуществом) либо иным имуществом не менее пяти лет (приобретательная давность).

Обстоятельства добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом могут устанавливаться любыми, полученными законным способом сведениями, включая правоустанавливающие и идентификационные документы на имущество; документы, свидетельствующие о расходах на содержание и охрану имущества; акт о техническом состоянии имущества; акт приема-передачи; свидетельские показания, иные доказательства давностного владельца имуществом.

Салтанат МАМАНОВА, главный специалист отдела по праворазъяснительной работе и оказанию юридических услуг Департамента юстиции Костанайской области



ТЕРРИТОРИЯ ЗАКОНА

ИНСТИТУТ СЛЕДСТВЕННЫХ СУДЕЙ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЕ

В своем Послании народу Казахстана от 16.03.2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» Глава государства Касым-Жомарт Токаев указал, что «Верховенство закона невозможно гарантировать без по-настоящему независимых, открытых и профессиональных судов всех уровней».



Серик ШАХАМАНОВ, председатель Специализированного следственного суда г. Костаная

Согласно «Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года», утвержденной указом Президента РК от 15 октября 2021 года № 674, совершенствование порядка применения в уголовном процессе мер государственного принуждения и мер пресечения является одним из основных направлений развития национального права, отвечающим

Таким образом, институт следственных судей действует в нашей стране с 2015 года, а специализированные (межрайонные) следственные суды с 2018 года.

В течение относительно короткого в исторических масштабах периода времени, — шести и десяти лет соответственно — специализированными (межрайонными) следствен-

ном помещении в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской экспертизы, производстве обыска и (или) выемки, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

Жалоба, направляемая в суд, излагается в письменном виде, в ней указывается фамилия, имя, отчество заявителя и лица, в интересах которого она подана, их адреса и контактные телефоны, наименование и местонахождение органа, должностное лицо которого совершило обжалуемое действие (бездействие), приняло решение. В жалобе должно быть указано, кем (каким органом или его должностным лицом) и какие процессуальные действия (бездействия) были совершены, какие решения были приняты. При этом необходимо в жалобе указать, какие нормы закона были нарушены, как эти нарушения отразились на правах и законных интересах заявителя, а также существо просьбы заявителя. Также необходимо указывать о том, до обращения в суд указанные в жалобе действия (бездействия), решения были ли обжалованы прокурору, когда получен ответ (либо не получен), существо ответа про-



стремлению РК приблизиться к уровню обеспеченности соблюдения прав человека и его законных интересов в сфере уголовно-процессуальной деятельности в странах «Организации экономического сотрудничества и развития».

В ст. 76 Конституции РК провозглашено, что судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики.

Функции судебного контроля по защите прав человека и гражданина на стадии досудебного расследования осуществляются следственными судьями.

Не лишним будет, на наш взгляд, провести определенный хронологический экскурс, касающийся возникновения и развития правового института следственных судей в нашей стране.

Так, впервые на законодательном уровне статус следственного судьи был установлен действующим УПК как судьи суда первой инстанции, к полномочиям которого относится осуществление в порядке, предусмотренном УПК, судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве.

Тем самым институт следственных судей, как таковой, начал действовать в нашем государстве с 1 января 2015 года.

В 2018 году были созданы специализированные (межрайонные) следственные суды в столице, городах республиканского значения и областных центрах.

судьями районных (городских) судов обеспечивается эффективный судебный контроль на стадии досудебного расследования, активно формируется судебная практика, Верховным Судом РК приняты Нормативные постановления «О некоторых вопросах санкционирования мер пресечения», внесены принципиальные изменения и дополнения в Нормативное постановление «О рассмотрении судами жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования», даются разъяснения

ВПЕРВЫЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ СТАТУС СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ БЫЛ УСТАНОВЛЕН ДЕЙСТВУЮЩИМ УПК КАК СУДЬИ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, К ПОЛНОМОЧИЯМ КОТОРОГО ОТНОСИТСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ В ПОРЯДКЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ УПК, СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

Жалоба рассматривается следственным судьей единолично без проведения судебного заседания в течение трех суток. Если необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, следственный судья рассматривает жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с участием ответствующих лиц и прокурора, неявка которых не препятствует рассмотрению жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы следственный судья выносит соответствующие постановления:

- об отмене признанного незаконным процессуального решения;
- о признании действия (бездействия) соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и его обязанности устранить допущенное нарушение;
- о возложении на прокурора обязанности устранить допущенное нарушение прав и законных интересов гражданина или организации;
- об оставлении жалобы без удовлетворения.

судьями районных (городских) судов обеспечивается эффективный судебный контроль на стадии досудебного расследования, активно формируется судебная практика, Верховным Судом РК приняты Нормативные постановления «О некоторых вопросах санкционирования мер пресечения», внесены принципиальные изменения и дополнения в Нормативное постановление «О рассмотрении судами жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования», даются разъяснения

Жалоба рассматривается следственным судьей единолично без проведения судебного заседания в течение трех суток. Если необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, следственный судья рассматривает жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с участием ответствующих лиц и прокурора, неявка которых не препятствует рассмотрению жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы следственный судья выносит соответствующие постановления:

- об отмене признанного незаконным процессуального решения;
- о признании действия (бездействия) соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и его обязанности устранить допущенное нарушение;
- о возложении на прокурора обязанности устранить допущенное нарушение прав и законных интересов гражданина или организации;
- об оставлении жалобы без удовлетворения.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРМАТ



Олжас СЕЙТЖАНОВ,
заместитель
начальника
Карагандинской
академии МВД РК
имени Баримбека
Бейсенова, кандидат
юридических наук,
полковник полиции

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Особое внимание в ходе мероприятия было уделено проблемам сексуальной эксплуатации и онлайн-груминга, с которыми сталкиваются казахстанские дети и подростки. Примеры реальных случаев, когда преступники через Интернет устанавливали доверительные отношения с детьми, приводя к серьезным последствиям, были приведены в докладе Ирины Киселевой, уполномоченного по правам ребенка Карагандинской области. Она предложила усилить мониторинг интернет-ресурсов и улучшить взаимодействие между родителями, образовательными учреждениями и правоохранительными органами для предотвращения подобных преступлений.

Правовые аспекты защиты детей в цифровом пространстве также заняли значительное

КИБЕРБУЛЛИНГ И ЦИФРОВЫЕ УГРОЗЫ: ПЕРЕД ЛИЦОМ ОПАСНОСТИ

место в обсуждении. Необходимость доработки существующих правовых норм в условиях постоянного развития цифровых технологий была выделена как одна из ключевых тем. Особое внимание уделено правовой грамотности среди детей, родителей и специалистов как основному элементу в борьбе с угрозами цифрового мира. Эти вопросы осветила заведующая кафедрой гражданского и трудового права Карагандинского исследовательского университета имени Е. Букетова, доктор философии (PhD) Маржангуль Акимжанова.

Опыт России по выявлению и предотвращению онлайн-угроз для детей также был представлен на встрече. Основной акцент был сделан на важности взаимодействия между государственными структурами, правоохранительными органами и интернет-платформами для мониторинга и быстрого реагирования на киберугрозы. Эти вопросы рассмотрел Павел Надтачаев, заместитель начальника кафедры гражданско-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России.

Проблема интернет-травли среди казахстанских подростков, с которой сталкивается каждый пятый ребенок, также оказалась в центре внимания. Анонимность в сети способствует безнаказанности агрессоров и усугубляет последствия кибербуллинга, что может привести к серьезным психологическим травмам. Об этом рассказала магистр педагогических наук и майор полиции Гульнар Табулденова, подчеркивая необходимость повышения цифровой грамотности среди подростков и их родителей.

Ключевые положения Комплексного плана по защите детей от насилия и предотвращению суицида, который действует до 2025 года, были также обозначены в докладе, посвященном адап-

тации Казахстаном международных стандартов защиты прав ребенка. Магистр права и подполковник полиции Айжан Бузаканова, представила эти вопросы, акцентируя внимание на внедрении положений Конвенции ООН о правах ребенка в национальное законодательство.



В завершение круглого стола участники предложили конкретные рекомендации, среди которых развитие программ цифровой грамотности, усиление контроля за контентом, внедрение курсов по кибергигиене в школьных программах, создание психологических центров и горячих

линий для жертв кибербуллинга, упрощение порядка подачи жалоб в правоохранительные органы.

Международный круглый стол стал важным шагом в решении вопросов защиты детей в цифровом мире, а высказанные предложения лягут

в основу дальнейших действий государственных органов и общественных организаций. В свою очередь начальник Академии выразил уверенность, что совместные усилия позволят создать безопасное интернет-пространство для детей и усилить их защиту от информационных угроз.

РЕЗОНАНС

ПЛАТА ЗА БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В том числе и Бауржан Аленов, недавно покинувший кресло начальника ДП Алматинской области, заняв должность первого заместителя министра внутренних дел РК. Начальником полиции этой проблемной области он был назначен два года назад, в августе 2022 года.

Журналистам сообщили, что следствие ведется по нескольким статьям УК – об убийстве, хулиганстве, поджоге и недонесении. Изъяты три ножа и гладкоствольное ружье, принадлежность которых определяют эксперты.

Но тем не менее ясности эта встреча не принесла.

Внятного ответа на вопросы: кто конкретно наносил удары Шерзату? Кто уличен в поджоге дома? Не прозвучало ответов и на вопросы, касающиеся имеющих в регионе дурную славу «хуторских». Спикеры были единомышленны, мол, никаких ОПГ ни в стране, ни в районе нет. Ну откуда им взяться?

Но наши ушлые коллеги задали им встречные вопросы: а как быть с официальным заявлением об ОПГ «хуторские», прозвучавшим по следам преступления в 2017 году? Как расценивать нынешнее деяние с наличием вооружения, предыдущими судимостями фигурантов, с устойчивым стремлением этой группы и поныне «решать вопросы» через убийство?

И как можно было спикером отвечать об отсутствии ОПГ за всю страну, когда только 11 октября в Шымкенте была задержана «группировка, которая оказывала криминальное покровительство увеселительным заведениям. Всего по данным фактам в органы внутренних дел доставлено 35 фигурантов, проведено более сотни обысковых мероприятий. Изъято свыше 30 единиц огнестрельного и травматического оружия: автомат Калашникова, 15 обрезов, 11 пистолетов, два винчестера и более одной тысячи боеприпасов».

Говорите у нас нет ОПГ, ну да... На брифинге в Талгаре правоохранители пообещали разобраться с теми из задержанных, которые за еще «свежую» судимость приговорами судов должны были сидеть дома, находясь на пробационном режиме и контроле. Однако вместо этого они свободно разгуливали по Талгару, наводя свои порядки. Их жертвой и стал подросток, который помогал отцу в продуктовом магазине.

Обращает внимание и то, что во время брифинга силовики то и дело настоятельно и строгим тоном предупреждали представителей СМИ об ответственности за достоверность подаваемой информации, мол, не надо раскачивать лодку.

Хотя власти и люди в погонах ничего не сделали в те самые горячие часы, чтобы



успокоить народ, не доводя до точки кипения.

И как нездоровый знак профессиональной несостоятельности в интернет-пространстве появились слитые кем-то кадры видеозаписи из магазина «Камажай».

Непонятно до сих пор, что же привело к конфликту, если все спикеры брифинга тыча указкой в кадры видеозаписи, утверждали, что расчет за злосчастную бутылку пива был произведен. Мол, а вот отец Шерзата почему-то выбежал из магазина, держа в руках предмет, похожий на нож.

Кадры перематывались снова и снова, на повторе показывали, и зрители восприняли это двусмысленно. Хотя непонятно, с чего бы вдруг отцу выбегать к клиентам магазина с ножом, а сыну вступаться за него ценой своей жизни. Ведь оба находились в адекватном состоянии.

Принятые жителями меры по перекрытию дороги, с прямым выходом в социальные сети, угрозами инициировать массовые митинги были как глас вопиющих в пустыне. Затем пожар, на яркое пламя которого все мы смотрели с ужасом.

Сейчас ведется следствие. Нам обещают назвать роль каждого в этом убийстве. Неравнодушным людям остается только следить, как будут развиваться события. Поэтому поток постов, поддержка хэштегов с изображением Шерзата вряд ли прекратится.

Из всего надо извлекать уроки. После этого всколыхнувшего общество жестокого убийства государство должно, просто обязательно начать ре-

альную борьбу с криминалом, честно признав, что преступные группировки существуют.

И не уходить от правды. Ведь замалчивание – не выход, а тревожный сигнал, страшный по своему цинизму, свидетельствующий о желании лакировать действительность, неготовности силовиков и органов власти защитить свой народ от отморозков.

Не надо успокаивать «принимаемыми мерами» «по усилению и недопущению». Люди в своей повседневной жизни давно уже видят обратную картину. Сталкиваются с вседозволенностью, когда, к примеру, сынок большого депутата уже в который раз, нагло и демонстративно нарушает пробационный режим, посещая увеселительные мероприятия.

Сколько же еще таких историй должно произойти, сколько детей должно попасть под нож бандитов, чтобы те, кому положено, начали, наконец, работать?

И уж простите, оставьте людям право на голос, на дискуссии хотя бы в социальных сетях, не устроящая за «недостоверную» информацию, и не подавая это право как «большое общественное давление».

Молчание рождает суждения, догадки, пусть даже ошибочные, эмоциональные. До тех пор, пока нам будет порционно вносить ясность, общество не примет смиренную позу, дружно успокоившись, чтобы «воздержаться от преждевременных выводов». И корявые попытки манипуляций с общественным мнением, с подменной понятием, стремлением переформатировать общество на «они сами виноваты»... И на событиях в Талгаре это уже очевидно.

Неравнодушных граждан не успокоило сообщение об уходе акиматовских со своих постов с формулировкой «за ненадлежащее исполнение своих обязанностей». Они воспринимают это лишь как часть игры в «козлов отпущения».

Люди ждут серьезных кардинальных мер. Потому что это давно наболело. Все уже понимают, что не должны снова и снова уходить от ответственности не только преступники, но и проявляющие халатное отношение к своим обязанностям служащие и чиновники. Потому что безнаказанность и безответственность рожают хаос, социальную апатию и агрессию. За тотальный бардак и бессилие надо отвечать. Пока же мы платим за него слишком дорогой ценой.

Ценой жизни детей...

Асия НУРИМБЕТОВА

ПРАВИТЕЛЬСТВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Олжас Бектенов подчеркнул, что Президент РК Касым-Жомарт Токаев и лидеры стран-участниц ШОС заложили стратегическую основу для дальнейшего развития многопланового сотрудничества государств

РЕАЛИЗАЦИЯ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ ШОС

членов. В связи с этим в целях обеспечения устойчивой динамики в торговле в условиях замедления развития глобальной экономики нужны новые точки роста.

Казахстанской стороной отмечена необходимость развития цифровизации и онлайн-торговли, модернизации существующих железнодорожных и автомобильных путей в рамках создания партнерской портовологистической сети, взаимовыгодной кооперации в сферах энергетики и инвестиций. Отдельное внимание было уделено реализации комплекса мер в области изменения климата, эффективного управления отходами, а также усилению контактов между учреждениями образования и здравоохранения. Тесное сотрудничество в обозначенных сферах позволит создать благоприятные условия для устойчивого развития и процветания стран Шанхайской десятки.

В ходе заседания выступили главы делегаций государств-членов ШОС: Премьер-Министр Исламской Республики Пакистан Шахбаз Шариф, Премьер-Министр Республики Беларусь Роман Головченко, Председатель Кабинета Министров Кыргызской Республики Акылбек Жапаров, Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин, Премьер-Министр Республики Таджикистан Кохир Расулзода, Премьер-Министр Республики Узбекистан Абдулла Арипов, Премьер Государственного Совета Китайской Народной Республики Ли Цян, Министр промышленности, горнодобывающей промышленности и торговли Исламской Республики Иран Мохаммад Атабак, Министр иностранных дел Республики Индия Субраманиям Джайшанкар, а также Генеральный секретарь ШОС Чжан Мин, директор Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры ШОС Руслан Мирзаев, Заместитель генерального секретаря Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии Чжан Линь, Заместитель генерального секретаря СНГ Ильхом Нематов, глава правительства государства-наблюдателя – Премьер-Министр Монголии Лувсаннамсрайн Оюун-Эрдэнэ и специальный гость – Заместитель Председателя Кабинета Министров, Министр иностранных дел Туркменистана Рашид Мередов.

По итогам заседания подписаны восемь документов, в том числе решение о Концепции развития «Нового экономического диалога» между государствами-членами ШОС.

Айна ШОРАЙ

КОРИФЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Имя Султана Сартаевича Сартаева известно в Казахстане каждому правоведа. Он – корифей юридической науки, оказавший огромное влияние не только на исследование актуальных вопросов развития теории государства и права, конституционного, административного и других отраслей права, но также внесший значительный вклад в становление государственности РК как депутата, общественный деятель и неравнодушный гражданин своей страны.

Профессор С. Сартаев принимал непосредственное участие в разработке и утверждении Декларации о государственном суверенитете КазССР, Конституционного Закона «О независимости РК», а также Конституций РК 1993 и 1995 годов.

Его круг научных интересов был необычайно широк. В него, в числе других проблем, входили вопросы развития разных форм демократии как представительной, так и непосредственной. В своих статьях и газетных выступлениях он подчеркивал важность одной из основных форм прямого народовластия – референдума.

В демократическом государстве, каким является Казахстан, в референдуме, при всех его явных минусах и скрытых недостатках, заложен все-таки мощный демократический потенциал. Так, народ непосредственно выступает как верховный законодатель, который санкционирует важнейшие общественные правовые нормы для всех граждан, государственных органов и должностных лиц. Далее, референдум способствует ускорению роста правосознания граждан, будучи одной из форм выражения общественного мнения. Кроме того, осуществляется общественный контроль за деятельностью представительных органов, поскольку на референдумах дается императивная оценка законопроектов, а это обязывает высшие органы госвласти (во всяком случае должно обязывать) совершенствовать свою нормотворческую деятельность. И, наконец, развивается общественный интерес к государственным и общественным делам, усиливается влияние и воздействие граждан на все сферы жизни.

В Казахстане в период его суверенного развития институт референдума также использовался неоднократно. Специфика использования такого института как институт референдума особенно ярко была видна в 2022 году, когда трагические январские события показали, что Казахстан нуждается в масштабных реформах всех сторон жизни нашего общества. 16 марта 2022 года Президент РК Касым-Жомарт Токаев обратился с Посланием народу «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», где обозначил широкий комплекс мер по модернизации страны. Вся прогрессивная общественность страны активно участвовала в обсуждении основных положений проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», и приняв участие в референдуме, оказала влияние на формирование основных векторов развития Нового Казахстана.

В сентябре 2024 года Президент РК К-Ж. Токаев предложил провести республиканский референдум по одному из важнейших вопросов – строительству АЭС в Казахстане. Число граждан, проголосовавших за положительное решение вопроса, вынесенного на референдум составило 71,12 процента. Такой результат показывает, что институт референдума – это эффективная форма для выявления мнения населения республики по особо важным вопросам в жизни страны и принятию по ним окончательных решений.

Идеи академика Сартаева о важности и значимости форм прямого народовластия при принятии государственно важных решений показывают свою жизнеспособность и актуальность в современный период развития страны.



Дина БАЙМАХАНОВА,
доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби, д.ю.н

ПАМЯТЬ, ВОПЛОЩЕННАЯ В КНИГАХ

Труды моего Учителя, Султана Сартаева, занимают отдельную полку в рабочем кабинете. Я часто перебираю эти книги, которые являются для меня не просто источником знаний, а живой памятью о человеке, сыгравшем огромную роль в моем профессиональном и личностном становлении.

Работая под его научным руководством над своей кандидатской диссертацией, я часто обращалась к Султану Сартаевичу за консультациями. Несмотря на его колоссальную занятость, он всегда находил время для каждого, кто нуждался в его мудром совете или поддержке. Этот человек, будучи ректором собственного института права и международных отношений, находил время и силы не только осуществлять научное руководство над многочисленными кандидатскими и докторскими диссертациями, но и читать лекции по приглашениям, активно участвовать в общественно-политической жизни страны, много путешествовать.

Его личный календарь был заполнен до отказа, но это никогда не становилось преградой для общения с учениками, для которых он всегда оставался удивительно простым и открытым человеком. Но что особенно впечатляло, так это его умение поддерживать теплые и искренние отношения с друзьями и родственниками. Несмотря на свою профессиональную занятость, он всегда находил время для общения с близкими людьми. Это было его особое качество – умение справляться с огромным числом задач, оставаясь при этом человеком, способным выслушать и поддержать.

Сегодня в своих научных исследованиях я часто использую эти книги. И каждый раз, перечитывая тексты, поражаюсь масштабу его личности, глубине понимания фундаментальных идей конституционализма, самой философии права. В его осмысленные научные теории взаимодействия ветвей власти, функций Президента и Парламента наполнены личным проникновением в суть политической и правовой жизни страны, только получившей суверенитет и вставшей на путь построения правового демократического государства, личным осознанием кардинальных перемен и сопряженных с этим вызовов. В каждой статье о роли Президента или Парламента в системе государственной власти прослеживается не только позиция ученого, но и большого патриота, приверженного принципу служения своей стране.

Например, книга С. Сартаева «Мысли, рожденные в Парламенте и его кулуарах» отражает его многолетний опыт работы депутатом законодательного органа страны. Это произведение пронизано философскими размышлениями автора не только о власти, обществе и демократии, но и о человеке, его сущности и характере. Перед читателем открывается закулисная парламентской жизни, где каждое действие политика может иметь самые непредсказуемые последствия. Таким образом, его труды напоминают нам, что государственная политика должна служить людям, а любой научный поиск – опираться на моральные и гуманистические принципы.

Жанар КЕГЕМБАЕВА,
профессор юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, д.ю.н.



Вот уже пять лет нет с нами нашего наставника – легендарного ученого, мыслителя, политического деятеля и оратора – академика Султана Сартаевича Сартаева. В этом году ему исполнилось бы 97 лет. Сегодня о нем вспоминают коллеги и соратники.

НАРОДНЫЙ ТРИБУН, УЧЕНЫЙ, НАСТАВНИК



ПРИМЕР ИСТИННОГО СЛУЖЕНИЯ

Каждое государство закрепляет свое рождение специальными правовыми актами, так и основу нашей Независимости заложила Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 года.

Через год, 16 декабря 1991 года, на карте мира появилось новое государство – Республика Казахстан. В процессе правового оформления суверенитета активное участие принимал академик НАН РК, доктор юридических наук, профессор Султан Сартаев, который занимает особое место в истории становления нашего государства. Честный и порядочный человек, талантливый ученый и организатор, он стал примером истинного служения самому высокому предназначению человека – любви к Родине.

Султан Сартаев – личность многогранная. Его деятельность была плодотворна в педагогической, научной, а также государственной сфере. Работал деканом юридического факультета (1960-1969 годы); заведующим кафедрой теории и истории государства и права; конституционного и административного права; финансового права (1977-1997 годы). В 1990 году он стал членом Президентского Совета РК, в 1992 – 1995 годах – депутат Верховного Совета РК XII и XIII созывов. Будучи депутатом Парламента РК, С. Сартаев выступил более 500 раз. Особо отметим его талант оратора, трибуна, ведь он был одним из самых активных и принципиальных депутатов Парламента РК.

Его научные идеи и взгляды охватывают широкую сферу. Идеи о суверенитете, государственном языке, о необходимости особой защиты национальной безопасности, поддержке демократических прав и свобод человека, правовом воспитании и правовой культуре оказали большое влияние на юридическую науку и правовую практику.

Академик С. Сартаев – крупный ученый, исследователь Парламента как высшего представительного органа. Идеи о законотворческой деятельности Парламента, о требованиях к его депутатам были отражены в его трудах в полной мере. По результатам депутатской деятельности был опубликован научный труд на казахском и русском языках «Мы живем в конституционном пространстве», «Біз конституциялық кеңістікте өмір сүреміз» (Алматы, 2010 год).

Академик С. Сартаев был председателем комиссии по помилованию при Президенте РК в 1995 году. По итогам работы опубликовал научную работу «Слово перед совестью и эшафотом», «Ар мен дар алдындағы сөз» на казахском и русском языках. Его идеи о ценности человеческой жизни, приоритете прав человека нашли воплощение в конституционных нормах. И вполне логично, что в нашей стране отменена смертная казнь, поскольку это прямо противоречит идее прав человека и идее правового государства.

Академик С. Сартаев – автор более 600 научных трудов. В книге «Сафари по континентам мира», «Әлем континенттеріне сапар» он проводит сравнительное исследование правовых систем более двадцати стран мира. Данное научное издание является единственным такого рода трудом в современной юридической науке Казахстана, которое получило большое признание в общественных кругах, было неоднократно переиздано.

Султан Сартаевич подготовил большое количество высококвалифицированных юридических кадров. Под его научным руководством были подготовлены более десяти докторов юридических наук и 60 кандидатов юридических наук. Его ученики и последователи сегодня работают во всех государственных органах и правоохранительных структурах, в свою очередь, воспитывая новые квалифицированные кадры.

Алуа ИБРАЕВА,
профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права, юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, д.ю.н.



ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ О ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИЧНОСТИ

Какую только дисциплину не приходилось мне читать в педагогической сфере за 36 лет, но при этом я всегда обращалась к трудам моего знаменитого учителя и всегда находила ответы. Вот и проблемы, связанные с административной ответственностью госслужащих, я также нахожу в учебниках, где автором был академик С. Сартаев. Ведь многие юридические дисциплины так взаимосвязаны: история и теория государства и права, административное право как конституционное право в действии, и все эти дисциплины уважаемый академик вел в свое время в стенах юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби.

В современном обществе Нового Казахстана правовой статус государственных служащих занимает особое место, так как от их действий зависит не только эффективное функционирование государственного аппарата, но и уровень доверия граждан к власти. Одной из ключевых особенностей их деятельности является необходимость соблюдения норм законодательства, что определяет их правовой статус и связанные с ним обязанности. Административная ответственность государственных служащих в РК является механизмом обеспечения и ключевым инструментом поддержания дисциплины и законности в государственном управлении.

Несомненно, административная ответственность направлена не только на наказание, но и на соблюдение прав граждан, развитие этики госслужащих и совершенствование госуправления.

На современном этапе в Новом Казахстане приняты многие законы и документы стратегического направления в сфере госслужбы. Это и Закон РК «О государственной службе в РК» от 23.11.2015 года, Этический кодекс государственных служащих, АПК РК от 29.06.2020 года, внесены изменения и дополнения в КОАП РК в 2024 году, Концепция о государственной службе от 17 июля 2024 года и другие. Лейтмотивом всех изменений и дополнений является стремление совершенствовать государственную службу в РК, наладить обратную связь общества и государства, возродить доверие народа к власти, а это станет возможным, если акцент будет сделан на двух ключевых аспектах: «клиенториентированность» и «сервисность» обслуживания населения, так как госорганы помимо осуществления своих функций, должны качественно оказывать в рамках закона госуслуги.

В последнее время в мировом правовом сообществе и в РК начал формироваться так называемый «человекоцентричный» подход, который подразумевает учет прав и интересов самого госслужащего при применении ответственности, но главным приоритетом государственного управления являются интересы граждан. Безусловно, это в корне будет менять подход к ответственности госслужащих, усиливая акцент на защиту прав граждан и улучшение качества госуслуг, так как это требует прежде всего ориентации на общественные интересы, где ответственность госслужащих будет формироваться с учетом их роли в обслуживании населения и обязанностей по предоставлению качественных услуг.

Внедрение «человекоцентричного» подхода требует пересмотра существующих правовых норм и процедур, но в долгосрочной перспективе это может способствовать созданию более справедливой и эффективной системы административной ответственности госслужащих в Новом Казахстане.

Нажия КАЛИШЕВА,
доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, д.ю.н.



У ИСТОКОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Свыше 30 лет назад на карте мира появилось новое государство – Республика Казахстан. В настоящее время плодотворно сформирована законодательная база страны, создан эффективный государственный механизм, согласовано функционируют высшие и местные государственные органы. В этих достижениях отметим особый вклад академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора Султана Сартаева, стоявшего у истоков формирования нашей государственности.

Академик С. Сартаев принимал активное участие в разработке главных актов, определяющих независимость нашей страны. К примеру, правовое оформление независимости берет свое начало с принятия 24 апреля 1990 года Закона «Об учреждении поста Президента Казахской ССР», главным разработчиком которого он являлся.

Султан Сартаевич также был автором Конституционного закона «О независимости Республики Казахстан», принятого 16 декабря 1991 года Верховным Советом РК.

Отметим деятельность академика С. Сартаева в разработке проекта первой Конституции суверенного Казахстана от 28 января 1993 года. Он неоднократно отмечал, что первая Конституция суверенного Казахстана была признана мировым сообществом как наиболее демократическая по своему содержанию. Особенно это касалось норм, которые регулировали права и свободы человека.

По истечении немногим более двух лет после принятия первой Конституции суверенного Казахстана 30 августа 1995 года народ на референдуме проголосовал за новую Конституцию, при этом в ее разработке академик С. Сартаев принимал активное участие.

Обратим внимание на то, что в данной Конституции наша страна заявила о себе как миролюбивым государством. И здесь особо актуальной является проблема сохранения межнационального согласия, гражданского мира. Академик Сартаев подчеркивал, что для созидания правовой государственности в первую очередь необходимо сделать все для сохранения межнационального согласия, превратив полиэтничность Казахстана в устойчивый консолидирующий фактор. Демократическое общество не может существовать вне согласия и мира, вне элементарного порядка и урегулированности общественных отношений.

Наряду с построением независимого и правового государства, академик Султан Сартаевич не раз задумывался и о том, что необходимо защищать эту независимость и надо быть готовыми отстаивать ее, прежде всего обеспечивать безопасность гражданина и личности. Вопросы определения роли государства и права в обеспечении прав и свобод человека и гражданина занимают особое место в его государственной, общественной и научной деятельности.

Он неоднократно отмечал, что законы любого государства должны защищать в первую очередь права человека. Практически во всех своих работах Султан Сартаевич акцентирует внимание на приоритете прав человека, при этом подчеркивает, что государственная власть должна действовать в правовом контексте, в пределах, представленном Основным Законом страны – Конституцией.

Главная мысль академика С. Сартаева заключается в его следующем выражении: «Независимость, суверенитет, свобода – это три незыблемые грани чести и достоинства народа». И вся жизнь его была посвящена юридической науке, юридическому образованию и служению своему народу.

Карлыгаш УСЕИНОВА,
доцент, зав.кафедрой теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби, к.ю.н.



